

آئینہ مودت و مہربانی

علامہ سید احمد سعید کاظمی مدظلہ العالی

مکرمی مجلس برضا

انتساب

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو مولائے کائنات سیدنا
 علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم اور رئیس الانصار
 سیدنا سعد بن عبادہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام ہائے
 نامی و اسمائے گرامی سے منتسب و معنون کرنے کا شرف حاصل
 کرتے ہوئے انہی کی بارگاہ رفعت پناہ میں اپنے اخلاص و عقیدت
 کے یہ پھول چڑھاتا ہوں۔

سید احمد سعید کاظمی مروہوی غفرلہ

فہرست مضامین

انتساب	۱	حضرت سعد بن عبادہ کے متعلق
دیباچہ مولوی صاحب کی نگاہ بصیرت	۲	مولودی صاحب کی شدید
سبب تالیف	۳	غلط فہمی اور اس کا ازالہ
مسلمان کی فطرت	۱۰	مسئلہ امیدواری میں مولودی صاحب
مولودی صاحب کی تحریک کا پس منظر	۱۲	کے دلائل اور ان پر تنقید
جس کا جو عمل بھی فساد خدا اور		مولودی صاحب کی نظر میں فساد
رسول سے مختلف موجودہ ایک لغزش		راشدہ کا عبرتناک انجام
ہے نہ کہ محبت	۲۲	قرآن مجید کی روشنی میں مسئلہ
خارجیت کی نشاۃ اولیٰ اور ثانیہ		امیدواری کا حل اور مولودی
کی دورنگی کا سبب	۲۴	صاحب کے شبہات کا ازالہ
مسئلہ امیدواری کی توضیح اور اس		مولودی صاحب کی کج روی
میں مولودی صاحب سے ہمارے		مولودی صاحب کی نظر میں فساد و غلط
اختلاف کی نوعیت	۳۰	رضی اللہ عنہ کی لاعلمی

دیباچہ

مودودی صاحب نے جس آئینہ میں اسلام اور مسلمان کو دیکھا ہے۔
کاش کہ وہ اس میں کسی اپنی شکل و صورت بھی ملاحظہ فرماتے تو ان پر حقیقت
حال منکشف ہو جاتی۔

مودودی صاحب کی نگاہ بصیرت
مودودی صاحب کی نگاہ بصیرت کا کمال یہ ہے کہ بدعمر اٹھتی ہے اور جس پر پڑتی ہے
سے کڑیاں سی کڑیاں نظر آتی ہیں، انہوں نے اسلام پر غور کیا تو جاہلیت ہی جاہلیت نظر
آئی، مسلمانوں کو دیکھا تو سب سلی ہی دکھائی دیئے اصلی ایک بھی نظر نہ آیا، صوفیاء و شاخ
کو ملاحظہ فرمایا تو سب جاہلیت کے صفات پر سر بسجود ملے، مجتہدین کو دیکھا تو ایک بھی اس
قابل نہ نکلا کہ اس کے علوم و نہایت کی پابندی اختیار کی جائے، مجددین کو ملاحظہ تو ان میں
بھی کوئی کامل نظر نہ آیا، سب ناقص و نامکمل ہی ثابت ہوئے، جیسا کہ اثر پر نظر ڈالی تو ان
میں بھی لغزشیں اور غلطیاں موجود پائیں، بعض خطائے راشدین پر نگاہ پڑی تو وہ بھی ناقابل
اور فرمان خدا و رسول کے مخالف نظر آئے، کچھ انبیاء کرام علیہم السلام کو دیکھ کر انہیں
بھی بڑے بڑے گنہگاروں کا ترغیب پایا، ایک اللہ تبارک و تعالیٰ کی عزت باقی ہے جس تک
ان کی نگاہ عیب جو کہ رسائی محال نظر آتی ہے، اس لئے کہ وہ اسے دیکھ نہیں سکتے اور اگر
بدرجہ محال دیکھ پاویں تو غائبانہ جہ شاہد ہوں، انہیں کہ نہایت اپنے نظام حکومت پر شہین
آینا سے لے کر تمام کس ساری خدائی کی حالت بگڑی ہوئی ہے اور لوگوں پر بیخود دیکھ رہا ہے۔

مقتضہ یہ کہ جس آئینہ پر ان کی نظر جمی ہوئی ہے اس میں انہیں کوئی بے دانش
و بے عیب نظر نہیں آتا، اب ہم وہی آئینہ ان کے آگے دکھ کر ان سے درخواست کرتے
ہیں کہ اسی آئینہ میں ذرا اپنی صورت بھی ملاحظہ فرمائیے، آپ کے اسلامی نظام اور حکومت
الہیہ کے نعروں، صالحیت اور اجتہادی بصیرت کے غافلوں اور معرفت نفس و تزکیہ
باطنیہ کے دعاوی کی اصلی صورت آپ کو نظر آجائے گی۔
اسی نہ بڑھاپا کی داناں کی حکایت
والمن کو ذرا دیکھو ذرا بسند قبا دیکھو

سبب تالیف از بر سر شہ میں مودودیوں کا ایک وفد میرے پاس آیا اور اس
تھے اس بات پر زور دیا کہ ایکشن کے سلسلہ میں آپ لوگ ہمارے ساتھ تعاون کریں۔
میں نے کہا کہ بعض امور میں مودودی صاحب سے میں اختلاف ہے جب تک وہ دفع
نہ ہو جائے تم تعیل ارشاد سے قاصر ہیں۔ آخر کھرید طے پایا کہ مولانا مودودی صاحب
سے بالمشاورت گفتگو ہو کر اختلافات کا تصفیہ ہو جانا چاہیے۔ پشاپور میں لاہور گیا اور
۵ نومبر کو رات کے ۹ بجے مولانا مودودی صاحب کے مقرّر کردہ وقت پر ان کی
کوٹھی پر پہنچا، مولانا غلام محمد صاحب ترجم صدر ممبر پنجاب جمعیتہ العلماء پاکستان اور
مولانا شاہ عبداللہ صاحب ناظم شعبہ نشریات جمعیتہ اور ملک ممتاز صاحب
میدانہ کھانہ افریڈینور پریس آف پاکستان و مولانا سید محمود احمد صاحب رضوی مدیر
رضوان لاہور و مولانا محمد ارشد صاحب پناہ موسیٰ نائب ناظم جمعیتہ میرے ہمراہ
تھے۔ مولانا مودودی صاحب سے ملاقات ہوئی اور باقاعدہ سبب کا تعارف
مولانا موصوف سے کیا گیا۔

سائرس لڑ بچے گفتگو شروع ہو کر ٹھیک بارہ بجے ختم ہوئی ہوا اسی وقت
تقلید ہو گئی تھی اور میرے ہوازیوں کی تصدیق کے ساتھ پمفلٹ کی صورت میں
”مکالمہ کاظمی و مودودی“ کے نام سے منجانب جمعیت العلماء پاکستان لاہور میں شائع
کی گئی۔ پھر دوبارہ وہ مٹان میں طبع ہو کر شائع ہوئی۔ زمیندار احسان دیگر
اخبارات و رسائل نے بھی اسے بالافراط شائع کیا۔

اس سے پہلے مودودی صاحب کے مخصوص اعتقادات اور ہدیہ اصول
نظریات سے مجھے پوری طرح واقفیت نہ تھی۔ اس لئے ان کی تحریک کے متعلق
میں نے اب تک اظہار خیال نہیں کیا تھا۔

اس گفتگو کے بعد ان کے بعض نظریات مجھ پر واضح ہو گئے۔ اس لئے میں
نے ان کی تحریک پر غور کیا اور ان کی بعض کتابیں دیکھیں۔ ان کے مطالعہ سے جو
نتائج میں نے اخذ کئے ان کا اظہار اس کتاب کے حصہ اول و دوم میں تفصیل
کے ساتھ کر دیا ہے۔ یہاں صرف اتنا عرض کر دینا کافی ہو گا کہ مودودی صاحب
نے اکابر امت اور سطحاہلین سے الگ، اپنے لئے ایک نئی راہ نکالی ہے
جس پر وہ اپنی جماعت کے ساتھ گامزن ہیں۔

انہیں اپنی اجتہادی بصیرت پر اتنا غور ہے کہ وہ اپنے وضع کردہ
اصول و نظریات کے سامنے کسی کی پروا نہیں کرتے۔ انہوں نے اکابر امت
پر جوش و بیخوشہ چینی کی ہے اس کتاب کے دونوں حصوں کو پڑھ کر ناظرین کرام
اس کا صحیح اندازہ کر سکیں گے۔

مودودی صاحب نے قوم سے اپنے نظریات تسلیم کرانے کا عجیب طریقہ

ایجاد کیا ہے۔ وہ کسی جگہ اپنے مجتہد یا مجدد ہونے کا اتوار نہیں کرتے مگر انہوں نے
اپنے انداز بیان سے اپنی جماعت کے ایک ایک فرد کے ذہن میں یہ بات راسخ
کر دی ہے کہ اس وقت تک مجھ جیسا مجتہد اور مجدد پیدا نہیں ہوا۔ اسی طرح مہدویت
کے بار میں ان کا رویہ یہ ہے کہ ابھی تک انہوں نے امام مہدی ہونے کا دعویٰ
نہیں کیا۔ مگر ایک طرف تو انہوں نے امام مہدی کے کچھ ایسے من گھڑت خصوصیات
نکدہ دیتے ہیں جو بظاہر ان کے حسب حال ہیں۔ دوسری طرف اپنی ذات گرامی
کو ان ہی خصوصیات و اوصاف کا حامل بنا کر قوم کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔
اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ ایک شخص اپنے عقیدت مندوں سے کہے کہ منبر
لباس پہننے والا آدمی ولی اللہ ہوتا ہے جو اپنے منہ سے اپنے ولی ہونے کا
دعوئے مذکور ہے۔ پھر خود ہی سبز لباس پہن کر ان کے سامنے آجا ہے اور اپنی
ولایت کا دعوئے نہیں کرتا۔ اب بتائیے کہ ایسے آدمی کو کیا کہیں گے وہ اپنی زبان
سے ولی ہونے کا دعوئے نہیں کرتا، مدعی ولایت سمجھا جائے گا یا نہیں مودودی
صاحب نے بالکل یہی طرز عمل اختیار کیا ہے۔ گویا انہوں نے زبانِ قتال کی بجائے
زبانِ حل سے امامانہ مہدویت فرمایا اور اس طرح قوم کے ذہن میں اپنی
مہدویت کا تصور جمانے کی کوشش کی۔

مجددین و مجتہدین حتیٰ کہ صحابہ کرام اور خلفاء راشدین رضوان اللہ تعالیٰ
علیہم اجمعین پر انہوں نے جو کراہی نکتہ چینی کی ہے اس نے اس حقیقت کو اور
بھی واضح کر دیا کہ وہ اپنا مقام انت محمدیہ میں سب سے بلند سمجھتے ہیں۔ کیونکہ
ایک شخص دوسرے کی اصولی غلطی اسی وقت نکال سکتا ہے جب کہ اس کی

نوشہ علیہ اس بارہ میں اس دوسرے سے قوی اور بالاتر ہو۔

مجتہد سے اجتہاد ہی غلطی ہو سکتی ہے جس پر اسے جرح قابل ہے مگر اس غلطی کو غلطی قرار دینا بھی مجتہد ہی کا کام ہے۔ مودودی صاحب نے اکابر امت کی جن باتوں کو غلط قرار دیا ہے اگر وہ انہیں اجتہاد ہی غلطی ہی کہہ دیتے تو ہمیں ان سے ایسا شکوہ نہ ہوتا۔ حالانکہ ان کا یہ منصب بھی نہ تھا مگر انہوں نے بزرگان امت کے حق میں اس تخفیف کو اپنے لئے غفلت اور کسر شان سمجھا اور اپنی مستقل قوت اجتہاد کے نشہ میں کسی کی پروا نہ کی جس سے واضح ہے کہ وہ اپنے سامنے کسی کو کچھ نہیں سمجھتے۔

ان حالات میں تحریک مودودیہ میرے نزدیک امت مسلمہ کے لئے ایک خونریز نکتہ ہے جس کے فساد کا ہر پہلو صلاح کے ثوب بصورت پر وہ میں چھپا ہوا ہے۔ اس ایک اونی ترین غلام دین ہونے کی حیثیت سے میں نے اپنا فرض سمجھ کر یہ کتاب لکھی۔ اس کو شوج پر اگر پوری وضاحت سے اظہار خیال کیا جائے تو غالباً کسی ضعیف پلیدی تیار ہو جائیں گی۔ لیکن اپنی انتہائی قدیم الغرضی کے باعث میں نے اختصار سے کام لیا ہے۔ اس کے باوجود بھی مضمون اتنا طویل ہو گیا کہ غلطی کی سہولت کو مد نظر رکھتے ہوئے مجھے اس کے دو حصے کرنے پڑے۔

میں نے اس کتاب آیت مودودیہ میں جو کچھ لکھا ہے بغض آملانے وہ حق و صداقت پر مبنی ہے۔ جس کا کوئی معقول جواب (مواضع رجوع) کے) انشاء اللہ العزیز مودودیوں سے نہ ہو سکے گا۔ ان کے پاس ہمارے ہر اعتراض کا صرف ایک جواب ہے اور وہ یہ کہ یہ لوگ حکومت کے آلہ کار اور ذاتی مفاد

کے پرستار ہیں۔ اس کے متعلق میں صرف اتنا کہوں گا کہ لعنت اللہ علیہم اجمعین۔ مجبوروں پر خدا کی لعنت ہو۔ ہم اپنے رب کریم کو حاضر و ناظر اور گواہ کر کے کہتے ہیں کہ نہ ہم حکومت کے آلہ کار ہیں اور نہ ارکان حکومت سے ہمارا کوئی تعلق ہے بلکہ کسی سیاسی جماعت یا جمعی کے کسی امیدوار سے بھی ہمارا قطعاً کوئی تعلق اور رگڑ نہیں۔ نہ اس اشاعت سے ہمارا کوئی ذاتی یا دنیوی مفاد وابستہ ہے بلکہ اس سلسلہ میں ہم مالی نقصانات سے جس قدر زیر بار ہو چکے ہیں وہ ہماری قوت سے کہیں زیادہ ہے۔

میری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی جبکہ ایسے لوگوں کی طرف سے اس قسم کے ذلیل، مجبوثے اور بے بنیاد الزامات سنا ہوں جو پاکیزگی اخلاق اور نزاکت نفس کے ساتھ صحیحیت کے غریب انکار ہے۔ ان لوگوں کے دل میں اگر وہ برابر بھی خوف خدا ہوتا تو یہ ایسی ددوش بائی اور کذب بیانی سے کام نہ لیتے پھر یہی نہیں کہ مودودی جماعت کے افراد ہی اس کذب الحدیث میں مبتلا ہیں بلکہ ان کے ائیر الصالحین مولانا مودودی صاحب ہدایت خود بھی ہم پر یہی الزام محض رہے ہیں۔

میں ان کی خدمت میں عرض کروں گا کہ کیا بغیر دلیل شرعی کے اس قسم کی سبوتاژ غلطی ان کے نزدیک کتاب و سنت کی روشنی میں جائز ہے؟ اگر ہاں ہے تو جو لوگ قرائن توہید کے ماتحت آپ کے بارہ میں حکومت ہند کے آلہ کار ہونے کا گمان رکھتے ہیں آپ ان کی تصدیق فرمائیں گے؟ مجھے امید ہے کہ انصاف پسند حضرات مودودیوں کے اس کذب صریح

کی پروا نہ کرتے ہوئے اس مضمون کو غور سے پڑھ کر حق و باطل میں امتیاز کرنے کی کوشش کریں گے۔

اس کے بعد بزرگان و برادرانِ ملت سے میں یہ استدعا کرتے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اگر آپ کے دل میں تقدس اسلام کی کچھ بھی وقعت ہے اور آپ چاہتے ہیں کہ آپ کے محبوب وطن پاکستان میں صحیح اسلامی نظام رائج ہو تو مرکزی جمعیت العلماء پاکستان کو مستحکم کرنے کی کوشش کیجئے اور صحیح العقیدہ مسلمانوں کی مکمل تنظیم کے لئے کمر ہمت باندھ کر کھڑے ہو جائیے۔ اللہ تعالیٰ آپ کی مدد کرے گا۔

اگر اس وقت آپ نے ورا بھی تساہل سے کام لیا تو اس کے نتائج بہت افسوسناک ہوں گے۔ پھر وقت نکل جانے کے بعد آپ کا تاسف بے سود ہوگا۔

مجھے قوی امید ہے کہ با احساسِ حقارت ضرور اس طرف متوجہ ہوں گے۔

سید احمد سعید کاظمی امروہوی غفرلہ

ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیت العلماء پاکستان

یکم فروری ۱۹۵۱ء

بروز پنجشنبہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تَحْسِنًا وَتَحْفَظًا عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ

مکالمہ کاظمی و مودودی اور چارے دیگر مضامین سے اہل بصیرت پروردہی صاحب کے شن کی حقیقت واضح ہو گئی ہے۔ لیکن بعض بھولے بھالے مسلمان جو ابھی تک ان کی ہمنوائی کر رہے ہیں اور ان کی تحریک کے ظاہری متن و جمال پر شیفتہ و زلفیتہ نظر آتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کی نگاہیں ابھی ان ہفت رنگ پر دوں سے متجاوز نہیں ہوئیں۔ جس کو نظامِ اسلامی، خدا ترسی، ایمان داری، کتاب و سنت کی پیروی، حکومتِ الہیہ، اخلاقی تزکیہ اور صالحیت وغیرہ کے نظر فریب نقوش سے مزین کر دیا گیا ہے جس وقت مودودیت اپنے اصلی خد و خال کے ساتھ ان کے سامنے بے نقاب ہو گئی۔ انشاء اللہ اسی دم وہ اس سے متنفر ہو جائیں گے اور بے ساختہ کہہ انھیں گے۔

ع مودودیت پر دیکھنا پنداشتیم

شعبہ ضرورت ہے کہ عامۃ المسلمین کو اس فتنہ سے بچانے کے لیے جس قدر جلد ہو سکے پوری پوری اور ٹھوس کوشش کی جائے اور کہ کچھ مدت گزرنے کے بعد اگر لوگوں کے دلوں میں مودودیت راسخ ہو گئی تو پھر ان کو اس سے نفرت دلانا اور بچانا ایسا ہی دشوار ہو جائے گا جیسا کہ فتنہ مرزائیت کے بڑے پکڑبانے کی وجہ سے مسلمانوں کو اس سے بچانے اور اسلام میں واپس

لائے ہیں دشواریاں حاصل ہیں اور ہم بڑے سے بڑے اقدام پر بھی کامیابی کی منزل سے ہٹتا رہیں گے۔

مسلمان کی فطرت | مسلمان اپنی اسلامی فطرت کی وجہ سے ہمیشہ اسلام اور اسلامیات کا دلدادہ رہا ہے۔ یہ ایک بات ہے کہ وہ عہد رسالت سے بعد یا صحیح اسلامی تعلیم کی کمی کے باعث کسی ایسے دشمن اسلام کے قریب کا شکار ہو جاتا ہے جس نے اسے اسلامی رنگ کے جال میں پھانس رکھا ہو۔ لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مسلمان نے جب بھی کسی کی آواز پر لبیک کہا، یہ سمجھ کر کہا کہ بلائے والا اسے اسلام ہی کی طرف بلاتا رہا ہے۔

تاریخ اسلام ثابت ہے کہ سادھے تیرہ سو برس کے عرصہ میں جس شخص نے بھی اُمت مسلمہ کو اپنے اغراض و مقاصد کے لئے استعمال کیا اس نے اس کے سامنے بظاہر اسلام اور اسلامیات ہی کو رکھا۔

خوارق نے ان الحکماء علیہم السلام کا تہنڈا بلند کر کے مسلمانوں کے گروہ عظیم کو عملی مرتفع کر کے اللہ تعالیٰ وجہ سے بغاوت اور قتال، جدال پر آمادہ کیا اور مسلمانوں میں وہ شدید خونریزی کرائی جس کی سرخی سے اسلامی دنیا کی سرزمین قیامت تک داغدار رہے گی۔

روافض نے حسب اہمیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آڑ میں اپنا کام کیا۔ معتزلہ نے عدل و توحید کا حسین نقشہ امت مسلمہ کو دکھایا۔ پھر مہدویوں نے قرآن کے نام پر مسلمانوں کو لگا دیا۔ غیر مقلدوں نے حدیث کی طرف

دعوت دی۔ دہلیوں، دیوبندیوں نے توحید کے نعرے لگا کر اُمت مسلمہ پر شرک کے فتوے لگائے اور تبلیغ سنت و رد بدعت کے پردہ میں مخالفت و تجدید کا پرچار کیا۔ مشرقی نے اسلامی لشکر کی تنظیم اور تربیت جہاد کے خوشامیال میں مسلمانوں کو پھانس کر گمراہ کرنے کی کوشش کی۔

مودودی صاحب بھی اسی راہ پر چل رہے ہیں۔ اسلامی جماعت، اسلامی نظام، تقویٰ، طہارت اور صالحیت کے خوبصورت الفاظ جو ابھی تک شرمندہ معنی نہیں ہو سکے مسلمانوں کو اپنا آلکار بنانے کے لئے استعمال کئے جا رہے ہیں اور پھولے بھالے مسلمان جو اس پُر آشوب دور میں فی الواقع اسلامی قیادت اور صحیح رہنمائی کے خواہش مند ہیں اپنے دینی جذبات سے مجبور ہو کر محض لفظی اسلام اور فرضی نظام قرآن کی طرف دوڑ رہے ہیں۔ مگر انہیں معلوم نہیں کہ چٹنہ ہدایت کی مضبوط جستجو جس چیز کو انہوں نے آب سمجھ رکھا ہے وہ آب نہیں بلکہ مراب ہے۔ اس گئے گزرے دور میں بھی انہیں کے متعلق مودودی صاحب کا خیال ہے کہ اس وقت نہ خالص اسلام بچے شخص مسلمان، دونوں میں جاہلیت و کفر و شرک کی آمیزش ہو چکی ہے اہم دیکھتے ہیں کہ مسلمان، اسلام اور اسلامیات کے نام پر بڑی سے بڑی قربانی کرنے کے لیے آمادہ ہے۔ حصول پاکستان سے پہلے مسلم لیگ کی کامیابی اسی جذبہ قربانی کی ریت تھی۔ بلکہ نو قیام پاکستان، مسلم قوم کے اسی دینی جذبہ کا نتیجہ ہے۔ مسلم لیگ کا نائب العین پاکستان تھا اور پاکستان کی بنیاد

”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ قرار دی گئی تھی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو لیک کا بیابان ہوتی نہ پاکستان قائم ہو سکتا۔

کروڑوں مسلمان جب اسلام اور لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کی روح پروردگاروں کے سہارے اپنے قائدین کے پیچھے حصول پاکستان کی دشوار گزار گھاٹیوں کو آنکھیں بند کئے ہوئے ملے کر رہے تھے۔ جب اس راہ میں لاکھوں نفوس کو قربان کرتے ہوئے منزل مقصود پر پہنچاؤ کر لیں گے تو پاکستان کا متعینہ احاطہ ضرور نظر آئے گا۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کی بنیادوں کو آج تک ان کی نگاہیں تلاش کر رہی ہیں۔

اس ماحول میں مسلمان کا موقف بالکل وہی تھا جو شدید پیاس کی حالت میں پانی تلاش کرتے ہوئے ریگستان میں پہنچنے کے بعد ایک پیاسے کا جڑا ہے۔ اس وقت اگر پانی کی شکل میں اسے نہ رکھا دیا جائے تو وہ اس کی طرف بھی پلکے گا۔ اور اسے حاصل کرنے کی ہر ممکن کوشش کرے گا۔

مردودی صاحب نے اچھو پہلے ہی سے اس تاک میں بیٹھے ہوئے تھے کہ کوئی ایسا موقعہ ہاتھ آئے کہ امت مسلمہ کو اپنے مخصوص اغراض و مقاصد اور اقتدار حاصل کرنے کے لئے آلہ کار بنایا جائے۔ موقعہ کو نصیبت جہاں کہہ وقت اسلامی نظام کا ٹوٹا لگا دیا اور اپنے سوار میں کی اعانت سے ملک کے طول و عرض میں ایک بڑبڑگ مچا دی جس کا لازمی نتیجہ تقیاتی اصول کے مطابق یہی ہو سکتا تھا کہ وہ مسلمان جو خاص

اسلامی حکومت قائم ہونے کے لئے بے مثال قربانیاں دے کر بھی ناکام رہا تھا۔ مردودی صاحب کے اسلامی نعروں سے متاثر ہو گئے اور فی الجملہ ان کی تحریک کی تائید کرنے لگے۔

اگر بعض اہل بصیرت کے سامنے مردودی صاحب کچھ نہ کچھ مکمل گئے ہوتے تو یقیناً ان کی تحریک بہت آگے بڑھ جاتی۔ مگر ملک کے اکثر اہل نظر پہلے۔ ان کے اصل دواپ میں انہیں دیکھ چکے تھے اور بعض لوگوں نے اس کشمکش کے دور میں ان کے مدد و تیز سے انہیں پہچاننے کی کوشش کی۔ اس نے ابھی تک انہیں حسب منشا کامیابی حاصل نہیں ہوتی۔ تاہم اس بات کی شدید ضرورت ہے کہ معاملہ المسلمین پر یہ حقیقت واضح کر دی جائے کہ مردودی صاحب کو جس مرض کی دوا بھجا جا رہا ہے وہ فی الواقع اس کی دوا نہیں۔ اگر آپ لوگ صحیح معنی میں اسلامی نظام کے حامی ہیں اور اپنی حکومت کو اسلامی بنیادوں پر قائم کرنا چاہتے ہیں تو صحیح العقیدہ مسلمانوں کی مرکزی تنظیم کا کام پوری قوت سے کیجئے۔ اور اگر ان حکومت میں ایسے لوگوں کو بھیجئے جو حقیقتاً اسلام دوست اور اسلامی نظام کے حامی ہوں۔

مردودی صاحب اپنے منہ لاکھ میاں مٹھو نہیں یا ان کے سوار میں انہیں کتنی ہی بلند پایہ صالح و متقی اور مجدد و مجتہد بلکہ امیر الصالحین اور الامام المہدی بناؤ الیس لیکن حقیقت یہ ہے کہ مردودی صاحب اور ان کے مشن کو جہود مسلمانوں کے مذہب سے دُور کا واسطہ بھی نہیں۔

مودودی صاحب کی تحریک کا پس منظر | مودودی صاحب کی بنیاد حکومت الہیہ پر قائم کی ہے۔ حکومت الہیہ کے لفظ میں مسلمان کے لئے جو بے پناہ جاذبیت ہے مختصراً بیان نہیں۔

اگرچہ وہ قیام پاکستان کے بعد حکومت الہیہ کا لفظ کبھی اتفاقاً ہی بول جاتے ہیں اور اب نئے ماحول میں بقا خاصائے مصلحتاً انھوں نے اسی پرانے چور پر اسلامی نظام کا جھانے جدید پہن لیا ہے اور سچائے حکومت الہیہ کے نظام اسلامی کا نعرہ لگا رہے ہیں۔ لیکن جب کسی بادر مخالف کے جھوٹے سے اس عجا کا دامن اٹھ جاتا ہے تو حکومت الہیہ کا وہ پرانا چورہ صاف نظر آنے لگتا ہے یقیناً نہ تو تو ۱۳ جنوری ۱۹۷۹ء کے کوثر میں مودودی صاحب کے ایک مضمون کے ضمن میں غایاں طور پر رد کیا لیجئے۔ حکومت الہیہ اور اسلام۔

جہود مسلمان ابھی تک اس حقیقت سے بے خبر ہیں کہ جس حکومت الہیہ کی شاہراہ عمل ایک ایسی مستقل قوت اجتہاد پر سے تعمیر کی جائے

شہ مودودی صاحب فرماتے ہیں: اس وقت کے حالات میں شاہراہ عمل تعمیر کرنے کے لئے ایسی مستقل قوت اجتہاد پر درکار ہے جو مجتہدین سلف میں سے کسی ایک کے علوم و منہاج کی پابندی نہ ہو۔ اگرچہ استفادہ ہر ایک سے کرے اور پرمیئر کسی واثق بر مغواہ،

جو مجتہدین سلف میں سے کسی ایک کے علوم و منہاج کی پابندی نہ ہو خواہ وہ مجتہدین سلف امام اعظم ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک و امام احمد بن حنبل، بول یا ان کے علاوہ کوئی اور امام ہو، اور جس کے باقی کی نظر میں امت مسلمہ کے بڑے بڑے جلیل القدر الہیہین، اللہ واسے اور خدا پرست، لوگ اسلام کے مستقل اصول کی خلاف ورزی کرنے والے ہوں۔ نیز اس کے خیال میں شاہ ولی اللہ اور ان کے پیچھے کے مجتہدین و مجددین کی اجتہادی بصیرت بھی ناکافی ہو۔

حتیٰ کہ امام غزالی، مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ علیہ لوگ

ذیقیدہ ماشیہ صفحہ ۱۳۸ سے ۱۴۰، حکومت صلا

تجدید و احیاء، دین مطبوعہ کتب خانہ سید صفحہ ۱۹-۲۰

شہ اشد، انداس کا ثبوت حقیقت پر بد نظریں ہوگا۔ ۱۳

شہ مودودی صاحب تجدید و احیاء دین کے صفحہ ۱۹ پر رقمطراز ہیں۔

۱۔ تجدید کا کام نئی اجتہادی قوت کا مطالبہ ہے۔ محض وہ اجتہادی بصیرت جو شاہ ولی اللہ صاحب یا ان سے پیچھے کے مجتہدین و مجددین کے کاموں میں پائی جاتی ہے۔ اس وقت کے کام سے عہدہ برآ ہونے کے لئے کافی نہیں ہے۔

شہ مودودی صاحب تجدید پر تنقید کرتے ہوئے امام غزالی و رحمۃ اللہ کے نقص اس طرح بیان کرتے ہیں۔
(باقی صفحہ پر)

تبریز اس حضرت عبداللہ بن ابی رافع فرماتے ہیں کہ جب عمرو بن
لخواریج نے خروج کیا اللہ عزوجل نے اس کے ساتھ تھے تو انہوں نے کہا کہ
اللہ کے سوا حکم کس کے ہے نہیں ہے۔ حضرت علی مرتضیٰ نے ان کے
جواب میں فرمایا کہ بات سچی ہے مگر کہنے والے کی مراد باطل ہے۔
مسلمانوں کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ یہ وہی لہر ہے جو آج سے
تقریباً تیرہ سو برس پہلے حضرت علی مرتضیٰ کے دشمنوں نے ان کے مقابلہ
میں لگایا تھا۔ آج ہمیں بھی اس کے جواب میں وہی کہنا چاہیے جو مائے
کائنات سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا کہ بات سچی ہے مگر
کہنے والوں کی مراد صحیح نہیں۔

ہمارے ناظرین کو تعجب ہوگا کہ خواررج تو حضرت علی مرتضیٰ کے
کچھ دشمن تھے، مگر وہی صاحب نے حضرت علی کے ساتھ کیا مخالفت کی
ہے کہ ان کی تحریک کو تحریک خارجیت کی نشاۃ ثانیہ کہا جائے۔ لیکن چند
سطور پر غور کرنے کے بعد یہ امر ان پر خود بخود روشن ہو جائے گا کہ اس تعجب
کی وجہ صرف یہ ہے کہ ابھی تک انھوں نے گہری نظر سے مودودیت کا
مطالعہ نہیں کیا۔ نویں کی عبارات کو ذرا غور سے پڑھئے۔
مصلح حکومت اور اس میں ذمہ دار عہدہ کو مصلح کہنے کی خواہش
و امیدواری کے متعلق مودودی صاحب لکھتے ہیں۔

”امیدواری اپنی اصل حقیقت کے اعتبار سے حکومت کی
روس و طاقت کی حرص اور اقتدار کے لالچ کا دوسرا نام ہے

اس کے نزدیک ناقص اور غلط کاریوں، اس کی بنیاد کس چیز پر قائم ہوگی
اگر آپ اس حکومت الہیہ کی سچ بنیاد تلاش کرنا چاہتے ہیں تو
آئیے ہم آپ کو بتائیں۔

امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی اپنی مشہور تصنیف کتاب
خصائص امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب مطبوعہ مصر ص ۲۲ پر ارقام
فرماتے ہیں۔

عن عبد اللہ بن ابی رافع ان الحورویۃ لما خرجت
وہم مع علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ فقالوا لالحکم
الا للہ قال علی رضی اللہ عنہ کلمۃ حق ارسید بها
باطل الحدیث۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

”وہ امام غزالی، علم حدیث میں مکور تھے۔ ان کے ذہن پر عقیدات کا غلبہ تھا۔
اور وہ تصوف کی طوط ضرورت سے زائد مافی الخلف (مغصا)
نیز حضرت مجدد الملت ثانی رحمۃ اللہ علیہ اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی ماکھی
کے اسباب بیان کرتے ہوئے مودودی صاحب محمدیہ و احیاء دین کے صفحہ ۷ پر درج
ہوئے۔“

”مگر کیا اس مرض تصوف کی شدت کا انہیں پورا اندازہ نہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ
بزرگوں نے ان بیماریوں کو پھر وہی غذا سے دی جو اس مرض میں ٹھیک ثابت ہو چکی تھی۔“

جی نہیں بچ سکتا۔ ۵

ناوک نے تیرے حیدر نہ چھوڑا زمانے میں

ترنپے ہے مرغ قید تما آشیانے میں

فوانے ہیں۔

اسلام اسی وجہ سے امید واری کا مخالف ہے۔ اس نے

یہ مستقل اصول قائم کیا ہے کہ حکومت میں ویر واری کا

کوئی منصب کسی ایسے شخص کو نہ دیا جائے جو خود اس کا

ہو۔^۱ انتخابی جدوجہد صفحہ ۷

اس عبارت میں مودودی صاحب نے صرف طلب منصب کو اسلام

کے مستقل اصول کی خلاف ورزی قرار دیا ہے۔ اب یہ مودودی صاحب کی

کی زبان سے مینے کہ اسلام کے اس مستقل اصول کی خلاف ورزی کرنے

والوں میں کون کون سی بستیاں شامل ہیں۔ ارشاد فرماتے ہیں۔

”اسی پورے گروہ میں صرف حضرت سعد بن عبادہ ایک ایسے

شخص تھے جن کے اندر امید واری کی یو پانی جاتی تھی مگر

سب کو معلوم ہے کہ صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی ان

کا ساتھ نہ دیا نہ ان کی روش کو پسند کیا اور مرتے دم

تک وہ منفرد ہی رہے۔“

انتخابی جدوجہد صفحہ ۲

آگے چل کر صفحہ ۲ پر حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

یہ چیز بچائے خود اس امر کی دلیل ہے کہ جو شخص یا گروہ

امید واری بن کر اٹھ رہا ہے وہ حکومت کی بھاری نمڑاویوں

کے بچائے اس کے فوائد و منافع پر نظر رکھتا ہے ورنہ

ظاہر ہے کہ جس کی نظر فوائد کے بچائے اسس کام کی

نموداریوں پر ہوا اور اسے احساس ہو کہ خدا اور خلق کے

سامنے اس کی کیسی سخت جواب دہی اس کو کرنی پڑے گی

وہ اس بارِ عظیم کو خود اٹھانے کا خواہش مند نہیں ہو سکتا

الایہ کہ یہ بوجھ اس پر ڈال دیا جائے۔ لہذا امید واری

فی نفسہ ایک ایسی علامت ہے جس سے پتہ چل جاتا ہے

کہ جس شخص میں یہ چیز پائی جاتی ہے اس کا نفس احساس

نموداری سے خالی اور حوس و طمع کے جذبات سے لبریز

ہے۔^۲ انتخابی جدوجہد صفحہ ۴

اسے کاش۔ مودودی صاحب اس حوس و ہوس، لالچ اور طمع کے

دائرہ کو صرف اباب غرض امید واری اور اقتدار پسند خواہش مندوں

تک محدود رکھتے، اسے ضابطہ کلیہ اور مستقل اصول نہ قرار دیتے تو اس

کے دل میں وہ پاک باطن اکابر امت نہ آتے جنہوں نے ہر قسم کے

اعراض دنیوی سے بالاتر ہو کر محض رضائے الہی حاصل کرنے کے لیے

مصلیٰ جہالت کی امید واری کی یا اس کے خواہشمند ہونے مگر مودودی صاحب

نے اسے اسلام کا ایک مستقل اصول قرار دے دیا جس کی زد سے کوئی

متعلق فرماتے ہیں۔

”پھر جو روایات آپ کے دوا سے خلافت کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہیں ان سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آپ نے اس منصب کو حاصل کرنے کے لئے کوئی جدوجہد کی تھی بلکہ صرف آتشاں ثابت ہوتا ہے کہ آپ اس کے خواہشمند تھے۔“

اس کے بعد مودودی صاحب نے اس سے زیادہ کچھ لفظوں پر حضرت علیؑ کو خلافت پر حرمیں اور اس کا خواہشمند قرار دیا ہے۔ چنانچہ اسی صفحہ ۲ پر حضرت عمرؓ کے آخری وقت کا ایک مقولہ نقل فرمایا ہے جس کے الفاظ حسب ذیل ہیں۔

وہابیہ منعی منک یا علی الاحرصک علیہا

ترجمہ :- اور اے علیؑ تمہیں اپنا خلیفہ تجھ پر کرنے سے مجھے کوئی چیز نہیں روکتی مگر یہ کہ تم اس پر حرمیں اور اس کے خواہش مند ہو۔ مودودی صاحب کی ان عبارات کو ان کے مستقل اصول اور حرمیں دہوس۔ لاپنج اور طبع کے حکم سے غلطی سے تو نتیجہ واضح ہے کہ حضرت سعد بن عبادہ اور حضرت علیؑ مرتضیٰ دونوں حرمیں دہوس اور لاپنج و طبع میں گرفتار اور اسلام کے مستقل اصول کے مخالف تھے۔

اگر مودودی صاحب کے دل میں ان بزرگوں کی ذرہ برابر بھی وقعت ہوتی تو وہ اپنے اس نظریے پر نظر ثانی کرتے اور جن دلائل کی روشنی میں انھوں نے یہ نظریہ قائم کیا تھا ان میں غور کر کے اس بات کو

سمجھنے کی کوشش کرتے کہ یہ بزرگ جن کی موجودگی میں سارا قرآن کریم نازل ہوا اور ان کی تمام عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمراہی میں گزری۔ جن کو قاتلے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان مبارک سے غیومِ ہدایت فرمایا اور ان کے حق میں علیکم بسنتی وسنتہ الخلفاء الراشدین المہدیہینؓ ارشاد فرما کر امت مسلمہ کو ان کی سنت پر عمل کرنے کا حکم دیا وہ کس طرح اسلام کے متقل اصول کی خلاف ورزی کرنے والے ہو سکتے ہیں اور اس نظریہ کے مطابق انہیں کیونکر حرمیں اور لاپنج قرار دیا جاسکتا ہے؟ اور یہ بات ان کی شان کے لائق کب ہو سکتی ہے کہ ان کے نفوس قدسیہ احساسِ نومرداری سے خالی ہوں؟

مگر مودودی صاحب کو ان چیزوں پر غور کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی؟ وہ تو اپنے مقابلہ میں کسی کو کچھ سمجھتے ہی نہیں۔ انھوں نے آگے چل کر ایک کشن تیج کی صورت میں حضرت سعد بن عبادہ انصاریؓ اور حضرت علیؑ مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اس امیدواری کے خلاف نہ صرف فیصلہ بلکہ وہ آخری فیصلہ صادر فرمادیا جس کی اپیل حکومتِ البیہ میں بھی نہ ہو سکے۔

ارشاد ہوتا ہے :-

• آخری فیصلہ کن بات اس مسئلہ میں یہ ہے کہ اگر صحابہ کرامؓ یا بزرگانِ سلف میں سے کسی کا عمل ایک طرف ہوا اور اللہ

اور رسول کے صاف صاف اوشارات دوسری طرف تو ہمارے لئے یہ کسی طرح جائز نہیں کہ خدا اور رسول کے فرمان کو چھوڑ کر کسی بزرگ کے عمل کو اپنے لئے قانون زندگی قرار دیں۔

جس کا جو عمل بھی فرمان خدا و رسول سے مختلف ہو وہ ایک لغزش ہے نہ کہ نجات ان بزرگوں کی خواہیاں اور خدمات تو اتنی تھیں کہ ان کی لغزشیں معاف ہو جائیں گی۔ مگر ہم سے زیادہ بدقسمت کون ہو گا اگر ہم اپنے گناہوں کے ساتھ اگلے پچھلے بزرگوں کی لغزشیں بھی جن جن کو اپنی زندگی میں جمع کر لیں؟

دیکھو آپ نے مودودی صاحب کا زور بیان اور حاکم نہ اندازہ کس جزات اور سببہ باکی سے حضرت سعد بن عبادہ اور حضرت علی مرتضیٰ کو فرمان خدا کا مخالفت قرار دے رہے ہیں اور ان کے عمل کو لغزش بتا رہے ہیں۔ مودودی صاحب کی نوک قلم سے بھی لغزش نہیں ہو سکتی اور علی مرتضیٰ اور سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا دل و دماغ علم بھر لغزش میں مبتلا رہ سکتا ہے العباد باللہ والیہ المشتکی۔

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے علامات قیامت بیان فرماتے ہوئے سچ فرمایا تھا۔

ولعن آخر هذا الامم اولها (دعا الترمذی مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۰)

ترجمہ۔ اس امت کے پچھلے لوگ، پہلے لوگوں کے حق میں ملعون بن گئے۔

مودودی صاحب نے عملاً اس حدیث کی تصدیق ذاتی اور شواہد کی راجح سے یہ کراہم خصوصاً حضرت علی مرتضیٰ کو فرمان خدا و رسول کا مخالفت کہہ کر اپنی اصلیت ظاہر کر دی۔

پھر انھوں نے اسی پر اکتفا نہیں کیا کہ حضرت علی کو لالچی، حرصی زبان خدا و رسول کا مخالفت قرار دے کر چھوڑ دیا ہو۔ بلکہ درحقیقت ان کی مخالفت کی جڑ کاٹ دی۔

ابھی آپ پڑھ چکے ہیں کہ مودودی صاحب نے اسلام کا مستقل اصول بتایا ہے کہ حکومت میں کوئی زمرہ وار منصب کسی ایسے شخص کو نہ دیا جائے جو اس کا خواہشمند اور امیدوار ہوئے اور یہ بھی آپ نے انھیں کی زبان سے سن لیا کہ حضرت علی منصب خلافت کے طالب اور اس کے خواہشمند تھے۔ اسی برہم کی پاداش میں تو وہ حضرت علی مرتضیٰ کے عمل کو فرمان خدا و رسول سے مختلف اور لغزش قرار دے چکے ہیں۔

حضرت علی کا خلیفہ ہونے تک امیدوار خلافت رہنا ایک ایسی حقیقت ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اجملاً مودودی صاحب اسے تسلیم کر چکے ہیں اور تفصیل دیکھیں ہو تو تاریخ الخلفاء میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بیان پڑھ لیجئے۔

حضرت علی فرماتے ہیں۔

ولما قبضت عن كرت في نفسى قرا بى وما بىنى وما بىنى
وقبل وانما اظن ان لا بعد لى -

ترجمہ :- جب حضرت عمر کا وصال ہونے لگا تو میں نے اپنے دل میں ٹوڑیا اور اپنی قرابت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور اسلام میں اپنی بیعت اور اعمال اور دیگر فضیلتوں کو دیکھا تو مجھے خیال پیدا ہوا کہ حضرت عمر اب میری خلافت میں اعتراض نہ فرمائیں گے۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ نے جب خلافت کا معاملہ چھ آدمیوں کے سپرد کر دیا اور وہ لوگ انتخاب کے لئے بیٹھے تو حضرت علیؓ کے دل میں پھر خلافت کی خواہش پیدا ہوئی جیسا کہ ان کے بیان سے ظاہر ہے۔ فرماتے ہیں۔

فلما اجتمع الوصل طفت ان لا بعد لى -

ترجمہ :- جب وہ لوگ انتخاب علیؓ کے لئے جمع ہوئے تو میں نے گمان کیا کہ یہ لوگ میری خلافت میں دریغ نہ کریں گے۔

مگر عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب حضرت عثمانؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی تو انہیں حقیقت حال کا علم ہوا اور انہوں نے پھر اپنے امراء میں طمرہ نہ فرمایا۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

فلطرت فى المسرى فاذا طاعتى قد سبقت بىنى واذا اوشا قى
قد اخذ لغيرى -

ترجمہ :- جب حضرت عثمانؓ کے ہاتھ پر بیعت ہو چکی تو میں نے

اپنے امراء پر ٹوڑیا اس وقت مجھے معلوم ہوا کہ میری بیعت، میری اطاعت پر غالب آگئی اور مجھ سے جو وعدہ لیا گیا تھا وہ دوسرے کی اطاعت کے واسطے لیا گیا تھا۔

پھر حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی جب حضرت عثمانؓ شہید ہو گئے تو حضرت علیؓ کے دل میں پھر خلافت کی خواہش پیدا ہوئی۔ دیکھئے حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔

فلما احبب لظورت فى امرى فاذا خليفان اللذان اخذها لغيرى
رحول الله صلى الله عليه وسلم اليها بالصلوة قد مضى وهما
الذين قد اخذوا له الميثاق قد احبب فيا بعض اهل الحرم
واهل عترة المصرين فوشب فيهما من ليس مثل ولا قرابة كقوابلى
وما عليه كهللى ولا سابقته كما بقتى وكنت اخى
بها عسى -

ترجمہ :- پھر جب حضرت عثمانؓ کی شہادت ہو گئی تو میں نے سوچا کہ وہ دونوں خلیفہ جن کی خلافت پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے تائید و حمایت کر لی تھی اور جو وعدہ لیا گیا تھا وہ دوسرے کی اطاعت کے واسطے لیا گیا تھا۔

پھر جب حضرت عثمانؓ کی شہادت ہو گئی تو میں نے سوچا کہ وہ دونوں خلیفہ جن کی خلافت پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے تائید و حمایت کر لی تھی اور جو وعدہ لیا گیا تھا وہ دوسرے کی اطاعت کے واسطے لیا گیا تھا۔

کسی بات میں بھی وہ میری مثل نہیں اور میں ہر طرح اس سے زیادہ خلافت کا حق دار ہوں۔

حضرت علیؑ کے بیان سے جو اقتباسات ہم نے یہاں درج کئے ہیں ان سے ظاہر ہے کہ ان کے دل میں ابتداءِ ام سے خلافت کی خواہش تھی اور خواہش ان کے ہاتھ پر بعینہ خلافت کئے جانے تک ان کے دل میں باقی رہی۔ اس تفصیل کو ذہن نشین کرنے کے بعد اس امر کا فیصلہ ناظرین کرام خود فرمائیں کہ جب حضرت علیؑ خلافت کے خواہشمند تھے ایسا کہ مودودی صاحب خود تسلیم کر چکے ہیں اور مودودی شریعت میں خلافت کے امیدوار کو خلافت دینا جائز نہیں تو جن لوگوں نے ان کے ہاتھ پر بیت کر کے انہیں منصبِ خلافت دیا وہ سب ناجائز فعل کے مرتکب اور اسلام کے مستقل اصول کے مخالف ہوئے یا نہیں؟ اور اس صورت میں حضرت علیؑ کی خلافت اسلام کے مستقل اصول کے خلاف اور ناجائز قرار پائی یا نہیں؟ اب آپ ہی بتائیے کہ حضرت علیؑ کے خلاف مودودی صاحب اس سے بڑھ کر کونسا محاذِ جنگ قائم کریں گے؟

یہی تھی وہ حقیقت جس سے ہم غامۃ المسلمین کو آگاہ کرنا چاہتے تھے امید ہے کہ اب ان کا تعجب کافی حد تک رفع ہو گیا ہو گا اور اس بیان کو بڑھ کر مودودیت کی بڑ بڑیا دان کے ہاتھ آگئی ہو گی۔

لے مودودی صاحب نے اپنی خارجیت پر نقاب ڈالنے کے لئے دہائی صفحہ ۲ پر

خارجیت کی نشاۃِ اولیٰ اور ثانیہ کی دورنگی کا سبب

علوم ہو گا کہ جب حضرت امیر معاویہ کی طرف سے عمرو بن العاصؓ اور حضرت علیؑ کی طرف سے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ مقرر ہوئے اور طریقے لے اس کو منظور کر لیا تو حواریوں نے حضرت علیؑ کے گروہ میں شامل تھے، یہ کہہ کر باغی ہو گئے کہ لا حکم الا لله یعنی حکم تو

بقید حاشیہ صفحہ ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵

حرف اللہ کے لئے ہے۔ آپ (علی مرتضیٰ) نے بندوں کا حکم کیسے منظور کر لیا؟ اسی بنیاد پر انھوں نے تحریک خارجیت کو قائم کیا اور مسلمانوں کے سامنے حکومت الہیہ کا جاذب نظر نقشہ دکھ دیا۔

ان کا قول بھی یہی تھا کہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں صاف طور پر اعلان فرما رہا ہے کہ **إِنَّا أَنزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَّعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ** (اللہ فرما رہا ہے کہ اس قرآن کو عربی میں اُنزل رہا ہے تاکہ تم جانتے ہو)۔

چونکہ اس زمانہ میں حضرت علیؑ کی مخالفت کا بازار گرم تھا اور ایک بڑی فوجی طاقت ان سے بہرہ ور تھی اس لئے وہ ماحول ہی کچھ ایسا تھا کہ اس دور کے حکومت الہیہ والے علی الاعلان حضرت علیؑ سے جہاد و قتال کے لئے میدان میں آگئے۔ مگر اس زمانہ کا ماحول

دقیقہ حاشیہ مستند گذشتہ) ہے تک تمام امت کا اس پر اتفاق رہا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ حکومت الہیہ کے فہرستہ لگانا اور اس کی باطل مراد پر ایسی تحریک کو قائم کرنا اخراج کے سوا کسی کا طرز عمل آپ ثابت کر سکتے ہیں؟ میں دیکھتا ہوں کہ حکومت الہیہ کے انہوں پر آج تک کوئی تحریک قائم نہیں ہوئی۔ سوائے خارجی اور موروہی تحریک کے۔ اس لئے ان دو جموں کے نقل کرنے سے موروہی صاحب کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ جب تک کہ وہ یہ ثابت نہ کریں کہ حکومت الہیہ کے فہرستہ پر کوئی ایسی تحریک بھی آج تک قائم ہوئی ہے جو خارجیت سے پاک ہو۔ ص ۷۲

اسی سے بالکل مختلف ہے۔ خصوصاً ایسی صورت میں کہ موروہی صاحب اسی گروہ منظم کو اپنا آلہ کار بنانے کے لئے حکومت الہیہ کا نعرہ لگا رہے ہیں جو خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے بعد حضرت علیؑ ہی کے زمانہ خلافت کو حکومت الہیہ کا دور سمجھتا ہے۔

اندریں حالات موروہی صاحب کی سیاسی مصلحتیں انہیں کیا اجازت دے سکتی ہیں کہ وہ واضح طور پر بالکل وہی رنگ اختیار کریں جو ان کے سلف کے اختیار کیا تھا۔ اسی لئے انھوں نے اپنی عبارت میں بہت ہی پیچ و تاب کھایا ہے۔ اور بار بار رنگ بدلنے کی کوشش کی ہے۔ کلام کا نہ و جزو ان کی طبیعت کے آثار چڑھاؤ کو اچھی طرح واضح کر رہا ہے۔

تبدیلہ کا یہ عالم ہے کہ بے ساختہ مولانے کائنات کو فرمان خدا و رسول کا مخالف کہہ رہے ہیں اور جزو کی یہ کیفیت ہے کہ بالکل غیر ارادی طور پر بزرگوں، خوبیاں، خدمات اور معافی کے الفاظ بول کر اپنے مخالفانہ جذبہ کو چھپانے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں۔ لیکن یاد رہے کہ

بہر رنگی کہ خواہی جامہ می پوشش
من انداز قدرت را می شناسم

بقضاء حضرت شریف انسا الاموال بالانبياء مستحق و موجب اجرو
ثواب سمجھتے ہیں۔ اور مودودی صاحب اس کو بھی قطعاً حرام و ناجائز
نیز اسلام کے مستقل اصول کے خلاف اور قرآن خدا و رسول کی مخالفت
قرار دیتے ہیں۔

یہی یہ بات کہ ایسا آدمی کہاں مل سکتا ہے جو تمام صفات مذکورہ
کا جامع ہو اور وہ سب شرائط اس میں پائے جاتے ہوں جو اوپر بیان
کئے گئے۔

اس زمانہ کا حال دنیا پر روشن ہے کہ ظاہری تقدس کے باوجود
بھی باطنی پاکیزگی مفقود ہے۔ ہر طرف حرص و ہوا۔ خود ستانی۔ نفس پرستی
کا دور دورہ ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر یہ صحیح ہے کہ اس زمانہ
میں ایسا آدمی نہیں مل سکتا تو مودودی صاحب صالح نمائندے کہاں
سے لائیں گے؟ ان شرائط کے بغیر تو شرعاً کوئی نمائندہ صالح نہیں ہو
سکتا اور اس سے یہ حقیقت بھی عیاں ہو جاتی ہے کہ مودودیوں کے
ظاہری پردہ صالحیت میں بھی باطنی پاکیزگی مفقود ہے اور ان کی گلیاں گ
صالحیت، نغمہ خود ستانی سے زیادہ نہیں۔

ہمارے بیان سابق میں مودودی صاحب کے اس اعتراض کا
جواب بھی آگیا ہے کہ

یہ چیز بچانے خود اس امر کی دلیل ہے کہ جو شخص یا گروہ امیدوار
بن کر اٹھ رہا ہے وہ حکومت کی بھاری ذمہ داریوں کی بجائے اس کے

مودودی صاحب کے دلائل پر
مشکلہ امیدواری کی توضیح اور
اس میں مودودی صاحب
سے ہمارے اختلاف کی نوعیت

ارباب غرض کا اپنے اعتراض نمائندہ کی خاطر اس بل کی ممبری پر
حکومت کے کسی عہدہ کا امیدوار بن کر کھڑا ہونا بالاتفاق ناجائز اور
فرمان خدا و رسول کے خلاف ہے۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں اور اس
میں بھی شک نہیں کہ دنیوی حرص و طمع کی خاطر یا احساس ذمہ داری
سے بے پروا ہو کر اللہ تعالیٰ سے توفیق و تائید طلب کے بغیر محض
اپنی ذات پر وثوق و اعتماد کر کے منصب حکومت کا طالب و
امیدوار ہوتا بھی شرعاً مذموم ہے۔ لیکن اگر کوئی مرد متقی اس حکومت
کا کاروبار چلانے کی پوری اہلیت رکھتا ہو (محض اس لئے حکومت
میں کسی ذمہ دار منصب کا طالب ہوتا ہے کہ خوف خدا کے تحت
اپنی ذمہ داریوں کو اچھی طرح محسوس کر کے عدل و انصاف کے
مطابق حکومت کے فرائض انجام دینا اس کے نزدیک موجب رضائے
الہی اور باعث اجر عظیم ہے۔ کوئی دنیاوی حرص و طمع اس کے
دل میں نہیں۔ وہ اپنے نفس پر اقامت عدل کے بارے میں پورا وثوق
رکھتا ہے اور اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے توفیق و تائید
کا بھی طالب ہے تو ہم اس کی اس طلب و امیدواری کو جائز بلکہ

ای طرح پاک رکھ سکیں۔

مکان سے یہاں مودودی صاحب پھر یہی فرمائیں کہ چونکہ اس زمانہ میں ایسے لوگ نہیں پائے جاتے جو اپنے دامن طلب کو عرض و طمع کے دامن سے بچا سکیں۔ اس لئے ہم نے یہ مستقل اصول مقرر کیا ہے کہ کسی امیدوار کو کوئی عہدہ نہ دیا جائے۔ لیکن میں ان کی خدمت میں پھر عرض کروں گا کہ جہاں جہاں جو نیکے اس پر نفعی زمانہ کو اور آگ لگا دیے اس زمانہ طاعت و حقیقت جہاں امیدواروں کو یہی اس سے کیا بحث ایہ بات تو آپ ان لوگوں سے فرمائیے جو اس زمانہ کے کسی امیدوار کے حمایتی بنیں ان سے کیا عرض۔

ہمارا مقصد تو اس ساری بحث و تمحیص سے صرف یہ ہے کہ ان صحابہ کرام کو آپ کی زد سے بچا لیا جائے جنہیں آپ نے اپنے مستقل موعود مختصر علی اصول کے تحت رگڑ کر فرمان خدا و رسول کا مخالف قرار دیا ہے تاکہ اس زمانہ میں ایسے لوگ کیا اب باک نہ لایا اب میں لیکن کیا عہد رست میں بھی ایسے لوگ نہ تھے۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت سے بھی یہ بات بعید تھی کہ حضور کے صحابہ حضور کے شرف اصیبت فیضیاب ہو کر طلب امانت کے دامن کو عرض و طمع کے دامنوں سے بچا سکیں۔

حضرت سعد بن عبادہ کے متعلق مودودی صاحب کی یہ بیانات مودودی صاحب کی شدید غلط فہمی اور اس کا ارالہ آپ پڑھ چکے

فرائد و منافع پر نظر رکھنا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ جس کی نظر فوائد کے بجائے اس کام کی ذمہ داری پر ہو اور جسے احساس ہو کہ خدا اور خلق کے سامنے اس کی کیسی نعت جواب دہی اس کو کرنی پڑے گی وہ اس بار عظیم کو خود انجانے کا خواستہ نہیں ہو سکتا۔ انتخابی جدوجہد صفحہ ۴۰

اس کا مطلب یہ ہے کہ منصب حکومت کی طلب اور اس کی خواہش صرف اس وجہ سے ہوتی ہے کہ طلب کرنے والے کی نظر اپنی جواب دہی اور حکومت کی ذمہ داریوں پر نہیں بلکہ اس کے فوائد و منافع پر ہے۔

میں عرض کروں گا کہ اپنی جواب دہی اور حکومت کی ذمہ داریوں پر نظر رکھتے ہوئے عدل و انصاف سے حکومت کو نارضائے الہی کا موجب ہے یا نہیں؟ ہر آدمی سمجھ والا انسان بھی اس کا جواب اثبات میں دے گا پھر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ رضا نے الہی کا حصول، طلب حکومت کے لئے وجہ و حیل کیوں نہیں ہو سکتا؟ اور یہ کیوں ممکن نہیں کہ ایک موعود موعود حکومت کے دنیاوی فوائد و منافع سے بے نیاز ہو کر واپس واپس اور عدل گمتری کے ذریعے صرف رضا نے الہی حاصل کرنے کی غرض سے منصب حکومت کا طالب و خواہشمند ہو۔ کیا مودودی صاحب کے نزدیک اسلام میں اتنی پاکیزگی اور روحانیت بھی نہیں کہ جن لوگوں کی فطرت میں اسلام پوری طرح رائج ہو چکا ہے وہ اس کی بدولت اپنی اس خواہش اور امید داری کے دامن کو دنیاوی عرض و طمع سے

ہیں کہ۔

اس پورے گروہ میں صرف حضرت سعد بن عبادہ ایک شخص تھے جن کے اندر امیدواری کی پو پائی باقی مٹتی مگر سب کو معلوم ہے کہ صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی ان کا ساتھ نہ دیا نہ ان کی روش کو پسند کیا اور مرتے دم تک منفرد ہی رہے۔

مودودی صاحب نے جس انداز سے حقیقت کو چھپانے کی کوشش کی ہے وہ انہی کا حصہ ہے۔ کیا مودودی صاحب ثابت کر سکتے ہیں کہ صحابہ کرام نے حضرت سعد بن عبادہ کا ساتھ اس لئے نہیں دیا کہ وہ خلافت کے امیدوار تھے؟ اگر امیدواری کی بنا پر صحابہ کرام نے ان کا ساتھ چھوڑا ہوتا تو حضرت علیؓ کی خلافت کو انھوں نے کیسے تسلیم کر لیا؟ وہ تو خود آپ کی تصریحات کے مطابق اخیر تک اس کے خواہشمند رہے۔

مودودی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ صحابہ کرام جو ان کی خلافت پر راضی نہ ہوئے اور اس معاملہ میں ان کا ساتھ نہ دیا اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امر خلافت کو قریش میں متعین فرمایا تھا اور سعد بن عبادہ قریش سے نہ تھے۔

ملاحظہ فرمائیے بخاری شریف جلد ثانی صفحہ ۱۰۵: ان هذا الامر في قریش۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ امر خلافت

قریش میں منحصر ہے۔

اگر آپ کے خیال کے مطابق صحابہ کرام نے انہیں اس لئے چھوڑا ہوتا کہ وہ خلافت کے امیدوار تھے تو تعیند نبی ساعدہ میں وہاں وہ قسم خود کی خلافت کے لئے انصار کا اجتماع ہوا تھا اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قیادت میں مہاجرین وہاں پہنچے تھے حضرت سعد کے خلافت کوئی ایک صحابی تو ان کی امیدواری کو بطور دلیل پیش کرتا مگر ایسا نہیں ہوا بلکہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سعد کو مخاطب کر کے فرمایا۔

وَمَا عَلَيَّ يَا سَعْدُ ان رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ثَوَاتُ مَاعِلَا قَتْلَ قُرَيْشٍ وَلَا هَذَا الْأَمْرُ الْخَلِيفَةُ الْيَوْمَ

ترجمہ:- اور اے سعد تمہیں معلوم ہے، تمہارے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ خلافت قریش کے لئے ہے۔

اس تفہیل سے بخوبی واضح ہو گیا کہ سید الانصار حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلافت مودودی صاحب کا یہ بیان قطعاً غلط اور ان پر یہ انتہام ہے کہ ان کی امیدواری کی وجہ سے صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی ان کا ساتھ نہ دیا اور وہ مرتے دم تک منفرد ہی رہے۔

مودودی صاحب نے اپنے اس بیان میں صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا کہ حضرت سعد کی عزت و وقعت امت مسلمہ کی نگاہوں میں کم کر دی

بلکہ انھیں اسلام کے اس مستقل اصول کا مخالف بھی قرار دے دیا کہ حکومت میں ذمہ داری کا کوئی منصب اس کے امیدوار کو نہ دیا جائے اگر حضرت سعد اس اصول کے قائل ہوتے تو ان میں امید داری کی ہوسیدہ ہی نہ بن سکتی تھی۔

مسئلہ امید داری میں موردی صاحب حسب
کے دلائل اور ان پر تنقید! | موردی صاحب کا دعویٰ ہے کہ حکومت میں ذمہ داری کا کوئی منصب کسی ایسے شخص کو دینا جو خود اس کا طالب ہو اسلام کے مستقل اصول کے خلاف اور شرعاً ناجائز ہے۔ اسی طرح ایسے منصب کے لئے کسی کا امیدوار اور خواہش مند ہونا بھی فرمان خدا و رسول کے قطعاً خلاف ہے۔

چونکہ آپ ایک عظیم الشان ترجمان القرآن ہیں اور سناغوری مجتہد اعظم بھی۔ اس لئے نہایت ضروری تھا کہ آپ قرآن مجید کی کسی آیت کا ایسا ترجمہ فرمائیں جس سے یہ بات قطعی طور پر پایہ ثبوت کو پہنچ جائے کہ اس قسم کی امید داری انسان کو جہنم رسید کر دیتی ہے۔ لہذا قطعاً ناجائز حرام اور خدا و رسول کے فرمان کی صریح مخالفت ہے۔

اس اہم ضرورت کے پیش نظر آپ کافی عرصہ تک غور و خوض فرمائے رہے کہ کوئی ایسی آیت کا ترجمہ کیا جائے جس سے کم از کم فوری

عام پر ہی یہ ضرورت پوری ہو سکے۔ بلکہ سورہ قصص کی ایک آیت کو تختہ مشق بنا ہی ڈالا۔ سنیئے ارشاد ہوتا ہے۔

حقر آن شریف میں صاف فرمایا گیا:

ثَلَاثُ السَّاعَةِ الْآخِرَةِ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يَسْعَوْنَ عِلَافِي الْأَرْضِ وَلَا ضِلَالًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ (القصاص)

ترجمہ:- وہ آخرت کا گھر یعنی جنت، ہم ان لوگوں کے لئے رکھیں گے جو زمین میں خود بڑائی نہیں چاہتے اور فساد کا ارادہ رکھتے ہیں اور عاقبت صرف خدا ترس لوگوں کے لئے ہے۔

(انتخابی جہد و جہد صفحہ ۷۸)

اس آیت کریمہ کے لفظ مخلو اسمے موردی صاحب نے حکومت کی امید داری اور خواہشمندی مراد لی ہے۔ مگر میں نہیں سمجھ سکتا کہ علو کے بعد دلائل و ضلالت کا لفظ جب خود اس کی تفسیر کرتے ہوئے اسے کٹرشی مظلم اور تکبر کے معنی میں متعین کر رہا ہے اور مفسرین کرام اس کے یہی معنی بیان کر رہے ہیں تو پھر موردی صاحب نے محض اپنی رائے سے اس کی تفسیر کرنے کی جرات کیسے فرمائی؟ اور اگر ان کے نزدیک علو سے مراد محض برتری اور بلندی ہی ہے تو اس کی امید داری کا ناجائز ہونا خود ان کے نزدیک بھی صحیح نہیں۔ دیکھئے وہ خود اپنی ایک تقریر میں اپنی جماعت کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں۔

آپ حضرات پر بات اچھی طرح ذہن نشین کر لیں کہ آپ
در اصل امت وسط بننے کے امیدوار ہیں۔ آپ کا مقصود
یہ ہے کہ اس مقام بلند کو حاصل کریں۔ اتنے بڑے منصب
کی امید واری کے لئے اٹھ کھڑا ہونا اور نہ پھر اس کی غلطیت
کو محسوس کرنا اس کے لئے اپنے آپ کو تیار کرنا ایک
عظیم الشان جہدِ فہری ہے؟

ترجمان القرآن بابت تاریخ اپریل ۱۹۴۲ء جلد ۲۲ عدد ۳۰-۳۱
مانا کہ اس عبارت میں منصبِ حکومت وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں مگر
جو آیت مودودی صاحب نے ملکی بسے اس میں بھی تو اس قسم کا کوئی
تذکرہ موجود نہیں۔ پھر انھوں نے اسے منصبِ حکومت اور اسمبلی کی ممبری
پر کیسے پسپا کر دیا؟

ان کی یہ عبارت اسی لئے تو نقل کی گئی ہے کہ اگر وہ اپنی ضد پر
اڑے رہیں اور علوٰی کو محض برتری اور مطلق بلندی ہی پر محمول فرمائیں
تو اس کا امیدوار انھوں نے اپنی ساری جماعت کو بنا دیا ہے اور یقیناً
وہ خود بھی اس کے امیدواروں میں ہیں۔ اس لئے مودودی صاحب اور
ان کی جماعت کو چاہیے کہ وہ اس آیت کو دوسروں کے سامنے پیش کرنے
سے پہلے اپنے اوپر پڑھ کر دم کر لیں۔

اس کے بعد مودودی صاحب نے تین حدیثیں نقل کی ہیں اور ان
سے یہ ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے کہ منصبِ حکومت کی امید واری

جائز نہیں۔

پہلی حدیث حضرت عبدالرحمن بن سمرہ کے متعلق ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا۔

لَا تَسْأَلُ الْأَمَارَةَ فَتَأْخُذَ بِهَا غَيْرَ مَسْئَلَةِ الْأَعْمَى
وَأَمَّا الْخَطِيئَةُ أَعْنِ مَسْئَلَةَ الْإِذَا (بخاری و مسلم)

ترجمہ: حکومت کی طلب نہ کر اگر وہ تجھے بے طلب دی گئی تو خدا
کی طرف سے تیری مدد کی جائے گی اور اگر وہ تیرے مانگنے سے تجھے دی
گئی تو تجھ کو اس کے حوالے کر دیا جائے گا۔

دوسری حدیث بروایت حضرت ابو ہریرہ نقل کی ہے، رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

فَجَدُّونَ خَيْرَ النَّاسِ إِشْدَادَهُمْ كَوَاهِيَةَ لِهَذَا الْأَمْرِ حَقِّ يَفْعَلُ
فِيهِ (بخاری و مسلم)

ترجمہ: تم لوگ ایسے شخص کو بہترین اشخاص میں سے پاؤ گے جو
حکومت کے منصب سے سخت کراہت رکھتا ہو یہاں تک کہ وہ مجبوراً
اس میں مبتلا کر دیا جائے۔

تیسری حدیث حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی روایت سے
پیش کی ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں اپنے رشتہ داروں میں سے دو آدمیوں
کے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ ان دونوں صاحبوں
نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ ہم کو حکومت میں کسی منصب پر

مقرر فرمایا جائے۔ اس کے جواب میں آنحضرتؐ نے جو کچھ ارشاد فرمایا اس کے مختلف فقرے مختلف روایات میں وارد ہوئے ہیں۔ بخاریؒ مسلمؒ کی ایک روایت میں ہے آپؐ نے فرمایا۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا فِرَاقَ بَيْنَ هَذَا الْعَمَلِ لِحَدِّهِ وَلَا لِحَدِّ أَحَدٍ مِنْهُمْ عَلَيْهِ

ترجمہ: ۱۔ خدا کی قسم ہم اس حکومت کے منصب پر کسی ایسے شخص کو مقرر نہیں کرتے جو اس کا طالب ہو اور نہ ایسے شخص کو جو اس کا حریف ہو۔

دوسری روایت میں ہے۔

لَا تَنْصَحِلْ عَلَى هَذَا أَعْلَنًا مِنْ أَرَادَ

ترجمہ: ۲۔ ہم اپنی حکومت کے کسی کام میں ایسے شخص کو استعمال نہیں کرتے جو اس کی خواہش رکھتا ہو۔

الروادہ میں آپؐ کے یہ الفاظ ہیں۔

أَنْ أَخْبِرَكُمْ عَنْ مَا مَنَعَ طَلِبَهُ

ترجمہ: ۳۔ ہمارے نزدیک سب سے بڑا خائن وہ شخص ہے جو

اس چیز کا طالب ہو۔

مروءی صاحب نے ان روایات میں عموم و شمول سمجھ کر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی امید واری خلافت کو بھی ناجائز اور ممانعت قرار دیا ہے۔ انھوں نے اس بات کی بھی پردہ نہیں کی کہ اس صورت میں حضرت علیؑ کو ممانعت اللہ تعالیٰ سے جہاد تکمیل

کی طاقت بھی شرمناک ناجائز ہو جائے گی۔

ہمارے نزدیک مروءی صاحب کی یہ مراد قطعاً باطل و مردود ہے۔ لہذا شرمیلی کی روشنی میں روایات منقولہ کا صحیح اور معائنہ مطلب یہ ہے کہ جس طالب امارت میں شرائط طلب نہ پائی جاتیں وہ اس کی طلب نہ کرے نہ ایسے طالب کو عہدہ دیں گے۔ اس قسم کے امیدوار کو اگر کوئی منصب حاصل بھی ہو جائے تو اللہ تعالیٰ کی توفیق و نائید اس کے شامل حال نہیں ہوتی بلکہ وہ اس منصب کے حوالے کر دیا جاتا ہے۔ اور حرم و طمع کے ساتھ منصب حکومت طلب کرنے والا ہمارے نزدیک سب سے بڑا خائن ہے۔

کیا یہ ممکن نہیں کہ جن طالبین منصب کو رسول اللہ علیہ السلام نے طلب سے منع فرما کر یہ ارشاد فرمایا کہ ہم طالب و حریف کو یہ منصب نہیں دیتے۔ ان کی باطنی کیفیت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نور نبوت سے مطلع ہو گئے ہوں اور حضورؐ نے یہ دریافت فرمایا ہو کہ یہ لوگ ابھی اس قابل نہیں ہوئے کہ ان کی طلب پر وہ عہدہ انہیں دے دیا جائے۔ اور یہ ارشاد ذات مقدسہ ان لوگوں کے لئے شمع ہدایت کا کام توں جو حرم و طمع سے اندھے ہو کر نہ صاحب حکومت کو حاصل کرنے کی بدوجہد کریں گے۔

ہم نے بیان سابق میں اس امر کی وضاحت کر دی ہے کہ ہمارے اس بحث کا تعلق موجودہ زمانہ کے امیدواروں سے نہیں۔ ہمارا مقصد

صفت یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم خصوصاً سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کے مقدس دامن سے ان بدناماواغلوں کا ازالہ کر دیں جو مودودی صاحب نے لگائے ہیں۔ ہمارے اس دعوے پر کہ طلب امارت کی شرائط کے ساتھ رضائے الہی کی خاطر حکومت کا عہدہ طلب کرنا جائز ہے۔ حضرت علی کا عمل ہی ثبوت کے لئے کافی تھا لیکن مودودی صاحب اسے خلاف قرآن و حدیث سمجھ کر اس کے حجت ہونے کے منکر ہیں۔ اس لئے ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ طلب منصب کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جس میں شرائط طلب پائے جائیں۔ وہ جائز ہے۔ اور ایسے طالب منصب کے لئے جنت کا وعدہ ہے۔ دوسری وہ جو ان شرائط سے خالی ہو، اس کی بنیاد حرص و طمع، ظلم و جور کے سوا کسی چیز پر نہ ہو ایسی طلب ناجائز ہے اور اس طالب کے لئے نارہ جہنم کی وعید ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
من طلب قضاء المسلمین حتی ینالہ شر فلیعادلہ جوراً قلہ
الجتۃ ومن غلب جوراً عدلہ فلہ النار۔ رواہ ابو داؤد۔
(مشکوۃ شریف ص ۲۴۴)

ترجمہ: جس نے قضا مسلمین کا عہدہ طلب کیا یہاں تک کہ اسے پایا۔ پھر اس کا عدل اس کے جواز پر غالب آگیا تو اس کے لئے جنت ہے اور جس کا ظلم اس کے عدل پر غالب آگیا تو اس کے

لئے دوزخ ہے۔

اس حدیث میں عہدہ قضا، طلب کرنے والے کے لئے ایک عہدہ عہدہ سے بچ کر عدل (انصاف کرے) جنت کا وعدہ ہے۔ اگر عہدہ قضا کی طلب مطلقاً ناجائز و مرام اور فرمان خدا و رسول کے خلاف ہوتی تو ہر حال میں اس پر وعدہ جنت کے بجائے جہنم کی وعید ہوتی۔ مودودی صاحب اس حدیث کے متعلق رقمطراز ہیں کہ: ”یہاں جواز و عدم جواز یا کراہت و استحباب کی بحث ہے ہی نہیں؟“ (انتخابی جہد و جہد ص ۲۵)

سبحان اللہ جب کوئی جواب نہ بن پڑا تو آپ نے جواز و عدم جواز کی بحث ہی کو سرے سے اڑا دیا۔ ع
خوب ہو گا کہ نہ سر ہو گا نہ سودا ہو گا

کیا مودودی صاحب فرما سکتے ہیں کہ جن حدیثوں سے انہوں نے طلب منصب کو مطلقاً ناجائز ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان میں جواز و عدم جواز یا استحباب کی بحث ہے؟

ناظرین کرام غور فرمائیں کہ مودودی صاحب ایک جگہ جواز و عدم جواز کی بحث کو مفید مطلب سمجھ کر تسلیم کر لیتے ہیں اور دوسری جگہ خلاف مدعا جان کر اس کا انکار فرما دیتے ہیں۔ فیاللعجب!

یہ بین تفاوت راہ از کجاست تا کجاست
اب میں بتاؤں کہ شارحین حدیث نے اس حدیث کی کیا تشریح فرمائی

ہے، علامہ طیبی شارح مشکوٰۃ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں۔

وقد يخرج منه قد سبق من طلب القضاء وكل الى نفسه فكيف
قسم في هذا الحديث الى من غلب عدله ومن غلب جوده وحاصل
ما يرجع اليه الملائكة السواد بانطلب ههنا ما يكون للحق والله
من نفسه اقامته وطايبا للتوفيق والتأيد من الله ومشله
لا يكون موكولا الى نفسه والذى غلب جوده عدله اشارة الى
من لا يكون حاله كذلك وهو يكون موكولا الى نفسه فينبغي
جوده عدله - انتهى -

ترجمہ:- یہاں یہ غلبان پیدا ہوتا ہے کہ جب اس سے پہلے حدیث
میں یہ گزر چکا ہے کہ جس نے عہدہ قضا طلب کیا اس کو اس کے نفس
کے حوالہ کر دیا جاتا ہے تو پھر اس طلب کو باعتبار غلبہ عدل و غلبہ جود
قسموں (فکر الجنۃ و لہ النار) کی طرف کیسے منقسم فرمایا۔ اس کا جواب یہ
ہے کہ اس حدیث میں (جس طلب پر وعدہ جنت ہے اس سے) وہی
طلب مراد ہے جس میں طالب کو اقامت حق میں اپنے نفس کی جانب سے
پورا الطینان ہو اور باقی ہمہ وہ طالب توفیق و تائید الہی بھی ہو۔ اس
جیسے شخص کو مخاطب اللہ اس کے نفس کے حوالہ نہیں کیا جاتا بلکہ وہ فرید
من اللہ ہوتا ہے اور جس طلب میں وعدہ جہنم ہے اس سے وہ طلب مراد
ہے جس میں طالب کو اقامت حق پر اپنے نفس کی طرف سے وثوق کامل
نہ ہو بلکہ وہ اقامت حق سے عاجز ہو یا کسی کی رعایت و مروت میں

ہر طالب ظلم کا اندیشہ رکھتا ہو نیز وہ توفیق و تائید الہی کی طالب بھی نہ ہو
لہذا حدیث والذی غلب جوده عدله جس کا ظلم اس کے عدل پر غالب
ہو جاتا ہے ایسے ہی شخص کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ جس کا حال ایسا نہ
ہو جیسا کہ طالب توفیق کا ہوتا ہے، اور اس کو اس کے نفس کے حوالہ
کر دیا جاتا ہے تو اس کا ظلم اس کے عدل پر غالب ہو جاتا ہے (یعنی کچھ
ظلم کے اس کے عدل کا جود و رہی نہیں ہوتا)

الحمد للہ۔ علامہ طیبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کا وہی مطلب
یہ بیان کیا ہے جو ہم عرض کر چکے تھے۔ علامہ موصوف نے طلب قضاء کی
دو قسمیں بیان فرما کر ان تمام شکوک و اوہام کا ازالہ فرما دیا جو مودودی
صاحب کے بیان سے پیدا ہوئے تھے۔ اور صاحب کرام خصوصاً حضرت
عل مرتضیٰ کو م اللہ وجہ کی ذوات قدسیہ سے وہ الزامات بھی کلیتہً
دور کر دینے پر مودودی صاحب نے ان پر غائد کئے تھے۔

میں اچھی طرح سمجھتا ہوں کہ مودودی صاحب کی اجتہادی نگاہ بہت
میں میں حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے عمل کا کوئی وزن قائم
نہیں ہو سکتا۔ علامہ طیبی کے کلام کو کیا وقعت دے سکتی ہے؟ لیکن بالحق
بھی ایسے شخص کی رائے کو پریشہ کے برابر بھی نہیں سمجھتے۔ جو مولائے
کائنات پر فرمان خدا و رسول کی مخالفت کا الزام لگاتا اور ان کی رائے
کو حقیر سمجھتا ہے۔

ہر گز یہ امر آفتاب نصف النہار کی طرح واضح ہو گیا کہ طلب

کے ناجائز ہونے پر مودودی صاحب نے جو روایات پیش کی ہیں ان میں
علوم نہیں بلکہ ان کا ایک خاص مہمل ہے۔ یعنی شرائط طلب مفقود ہونے
کی صورت میں حرج و طبع اور دنیوی مفاد کی خاطر طلب قضاء جائز
نہیں۔ احادیث میں ایسی مثالیں بہت مل سکتی ہیں جن میں الفاظ عام
ہونے کے باوجود مہمل خاص مراد ہے۔ یہاں چند حدیثیں بیان کی جاتی
ہیں۔ شاید مودودی صاحب انہیں سمجھنے کی کوشش کریں۔

(۱) من سكن البادية جفا ومن اتبع الصيد غفل ومن
أتى السلطان افترق۔

(رواہ احمد والترمذی والنسائی مشکوٰۃ شریف ص ۴۵)
ترجمہ :- جس نے دیہاتی سکونت اختیار کی وہ قسی القلب ہو گیا
اور جس نے شکار کا پھیا کیا وہ طاعت الہی سے غافل ہو گیا۔ اور جو
بادشاہ کے پاس آیا وہ فتنہ میں مبتلا ہو گیا۔

(۲) ایاکم والظن خان الظن اکذب الحدیث وفي ردیہ ولا
تفاضوا متفق علیہ۔

ترجمہ :- تم اپنے آپ کو ظن سے بچاؤ۔ اس لئے کہ ظن اکذب
حدیث ہے اور ایک روایت میں ہے کہ تم رغبت نہ کرو۔

(۳) ان المیت لیعدناب یکاوا هذه الیہ
ترجمہ :- بے شک میت پر اہل میت کے رونے کی وجہ سے
عذاب ہوتا ہے۔

کیا مودودی صاحب کے نزدیک ان حدیثوں میں بھی عموم و شمول ہے؟
کیا وہ تمام صحابہ کرام اور سلف صالحین جو وہ بات میں سکونت پذیر
ہے معاذ اللہ سب قسی القلب ہو گئے تھے؟ یا جن اکابر ملت نے
بھی شکار کر لیا مودودی صاحب انہیں اہل و لعب کا کذب اور اطاعت
الہی سے غافل سمجھتے ہیں۔ کیا وہ بزرگان ملت جو شرعی ضرورتوں کے
پیش نظر رہنا ہوں گے پاس گئے مبتلائے فتنہ ہو گئے؟ کیا مودودی
صاحب بتا سکتے ہیں کہ ہر قسم کا ظن (خواہ وہ کسی مومن کے غی میں محسوس
ہو) کیوں نہ ہو اکذب الحدیث ہے؟ اور ولا تفاضوا کے تحت ہر قسم
کا تافس مروع ہے؟ اگر یہاں عموم صحیح ہو تو آیت قرآنی وفي ذلک
لیتفاضل المنافسون کے کیا معنی ہوں گے؟ کیا یہ بات کسی طرح صحیح ہو
سکتی ہے کہ ہر میت کو وہ خواہ وہ کیسا ہی متقی کیوں نہ ہو، اس پر اس کے
اہل کے رونے کی وجہ سے ضرور عذاب ہوتا ہے۔

غالباً کوئی معمولی سمجھ والا انسان بھی ان حدیثوں میں عموم و شمول
کا قائل نہیں ہو سکتا۔ پھر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ استخاضہ شرعی کے
باوجود مودودی صاحب اپنی پیش کردہ حدیثوں میں عموم و شمول کے کیسے
قائل ہو گئے؟

یہاں مودودی صاحب یہ ضرور کہیں گے کہ اس فتنہ کے زمانہ میں
اگر طلب حکومت کو بالعموم ناجائز قرار دے کر امیدواری کے دروازوں
کو پوری طرح بند نہ کیا جائے تو حکومت کے ذمہ دار عہدے نااہلوں سے

اس کے جواب میں گزارش ہے کہ شریعت مطہرہ کے حکم خاص کو عام
 کر دینا آپ کے اختیار میں نہیں۔ اگر آپ نے ایسا کیا تو یہ اعلانے شروع
 ہوگا جس کا دروازہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بند ہے۔ پھر بہر
 مسائل و نیوگیوں کی زمانہ میں بھی کسی اعتبار سے ناگاہ فی جہنم، انھیں ناقابل
 عمل قرار دینا ہے۔ طہرین زمانہ آئے علیہ کبر ہے میں کہ اسلام و قرآن کے
 احکام آج سے تیرہ سو برس پہلے قابل عمل ہوں گے مگر اس دور کی ضرورتوں
 کو پورا کرنے کے لئے وہ کسی طرح کافی نہیں ہو سکتے۔

امید داری کے بالمعوم ناجائز ہونے کو اگر آپ اسلام کا مستقل اصول
 قرار دینے کے بجائے اسے اپنے انتخابی دستور کا ایک اصول بناتے
 جیسا کہ عام طور پر انجینس اور جماعتیں قرآن و ضوابط کے ضمن میں اپنے
 اصول و آئین وضع کر لیتی ہیں تو اس صورت میں متوقع مفاسد کا
 انسداد بھی ہو جاتا اور ہمیں اس مسئلہ میں آپ کے ساتھ کوئی اختلاف
 بھی نہ رہتا۔

آگے چل کر مودودی صاحب نے حضرت علیؑ اور حضرت عثمانؓ غنی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کمزوریاں بیان کرتے ہوئے حضرت عمرؓ کے سبزی
 وقت کے وہ الفاظ نقل کئے ہیں جو انھوں نے حضرت عثمانؓ اور حضرت
 علیؑ کو مخاطب کر کے ارشاد فرمائے تھے۔

وما یمنعنی ملک یا عثمان الا عصیتک وحب قومک وما یمنعنی

ما یمنعنی ملک یا عثمان الا عصیتک وحب قومک وما یمنعنی
 نعم من الحق المسین والاصحاب المستقیم والامامة والسیاسة
 (ابن قتیب دکن) (انتخاب بدو جلد ۱۳۲)

توجہ:- اے عثمان مجھے تم کو اپنا جاننا نہیں مجبور کرنے سے کوئی چیز
 نہیں روکتی مگر یہ کہ تم اپنے خاندان و بنی امیہ کے لئے تعصب رکھتے ہو اور
 ان کی محبت میں گرفتار ہو۔ اور اے علی تم کو اپنا جاننا نہیں بنانے سے مجھے کوئی چیز
 نہیں روکتی مگر یہ کہ تم اس کے خواہشمند ہو ورنہ حق یہ ہے کہ اس پورے گروہ
 میں سب سے بڑھ کر تم ہی ایسے آدمی ہو کہ اگر منصب خلافت پر مقرر کئے
 جاؤ تو ٹھیک ٹھیک حق اور راہ راست پر قائم رہو گے۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت عثمانؓ کو منصب خلافت کے
 لئے ان کی اس کمزوری کی وجہ سے تجویز نہ کیا کہ وہ اپنی قوم و بنی امیہ کے
 لئے تعصب رکھتے تھے اور ان کی محبت میں گرفتار تھے اور حضرت علیؑ باوجودیکہ
 ان کی نظر میں سب سے زیادہ خلافت کے اہل تھے اور منصب خلافت پر قائم
 کئے جانے کے بعد وہ ٹھیک ٹھیک حق میں اور صراط مستقیم پر قائم رہتے مگر
 ان میں کمزوری یہ تھی کہ وہ منصب خلافت کے خواہشمند اور اس پر حریص
 تھے۔ اس لئے حضرت عمرؓ نے انھیں بھی منصب خلافت کے لائق نہ سمجھا۔
 مودودی صاحب کا یہ انداز بیان ان کے اس مقصد کو واضح کر رہا
 ہے کہ وہ فتوہ کو نقل کر کے لوگوں کے ذہن میں اپنے اس نظریہ کی پختگی پیدا
 کرنا چاہتے ہیں کہ منصب حکومت کے خواہشمند کو انشاء اس میں کئے ہی

کیوں نہ پاسے جائیں اور وہ اس کا کتنا ہی مفیداریکیوں نہ ہو کسی مادی میں
وہ منصب دینا جائز نہیں۔

لیکن قابل غور یہ امر ہے کہ اگر یہاں جو از و مردم جو از کی بحث کو تسلیم
کر لیا جائے تو اس بقول کی روش سے جس طرح منصب حکومت کے خواہشمند
کو وہ منصب دینا ناجائز ثابت ہوگا یا نفل ہی طرح اپنی قوم کے لئے نصیحت
رکنے والے اور نسبت خاندان کو کبھی حکومت کا کوئی عہدہ دینا ناجائز ثابت ہو
جائے گا۔ نتیجہ واضح ہے کہ مودودی صاحب کے نظریات کی بنا پر جیسے حضرت علی
کی خلافت ناجائز قرار پا چکی ہے ویسے ہی حضرت عثمان کی خلافت بھی ناجائز
قرار پائے گی۔ اور یہ شخصیت ہے کہ مودودی صاحب حضرت عثمان کو خلافت کا اہل
نہیں سمجھتے۔ ان کے نزدیک حضرت عثمان کی خلافت کے زمانہ میں اسلام کا
اجتماعی نظام صریح معنی میں اسلامی نہ تھا بلکہ اس میں ہدایت و کفر و شرک کی
آمیزش ہو چکی تھی۔ دیکھئے وہ تجدید و احیاء دین میں صاف کہتے ہیں۔

اور دوسری طرف حضرت عثمان جن پر اس کا عظیم خلافت
کا بار رکھا گیا تھا ان تمام خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے
جلیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی تھیں اس لئے جاہلیت کو
اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھس آنے کا راستہ مل گیا۔

(تجدید و احیاء دین ص ۲۷)

نظر میں کہ ام خود فرمائیں کہ اس عبارت میں کس دلیلی سے مودودی صاحب
نے حضرت عثمان کی نااہلی بیان فرمائی ہے۔ اور کس انوکھے طرز میں ان کی

خلافت کو جاہلیت میں تبدیل کر دیا۔

مودودی صاحب کی نظر میں
خلافت راشدہ کا جو عہد تنگ انجام

صرف حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کو کامل ٹیڈر قرار دیا ہے نہ حضرت عثمان اور
حضرت علی کی خلافت کو خلافت راشدہ نہیں کہا۔ اس لئے کہ ان کے نزدیک
حضرت علی کی خلافت سہ سے سے جائز ہی نہ تھی پیچروہ خلافت راشدہ کیسے ہوئی
اور حضرت عثمان ان کے نزدیک خلافت کے اہل نہ تھے اسی لئے انہوں نے
حضرت عثمان کی خلافت کے چند ابتدائی سالوں میں وہ نقشہ تسلیم کیا ہے جو نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے قائم فرمایا تھا۔ باقی تمام دور عثمانی ان کے خیال میں جاہلیت
کی نظر ہو گیا۔ کیونکہ جب بقول ان کے اسلامی نظام میں جاہلیت گھس آئی تو
اسلام یقیناً رخصت ہو گیا۔ اس لئے کہ جاہلیت کے ساتھ اسلام کا اجتماع
کسی طرح ممکن ہی نہیں۔ اس صورت میں مودودی صاحب کے نزدیک خلافت
راشدہ کا جو عہد تنگ انجام پڑا وہ ظاہر ہے کہ چند ابتدائی سالوں کے علاوہ
خلافت عثمانی کا سارا دور جاہلیت کی جھینٹ چڑھ گیا اور لطف یہ ہے کہ
اس وقت سے لے کر آج تک جاہلیت کا وہ طوفان بڑھتا ہی رہا۔ حضرت عثمان
نے اس کو روک دینے کے لئے اپنا سر دیا مگر بیکار رہا۔ حضرت علی نے جان قربان کی مگر

لیکن حضرت عمر نے حضرت عثمان اور حضرت علی کو ربا و جو دان کی مصیبت فوری اور عرص
کے ارکان شوری میں شامل کر دیا۔ مودودی صاحب کے نزدیک قرینہ جائز نہیں۔ کہ اب جس
وہ کامل ٹیڈر ہے۔ ۱۶۹

مکچہ نہ ہوا۔ حضرت عثمانؓ کی خلافت کے چند ابتدائی سالوں کے بعد اسلامی نظام جاہلیت کی پینٹ میں آ گیا اور اب تک جاہلیت کے زیر اثر ہے۔ اب خود وہی صاحب اس کو از سر نو اصلی صورت میں قائم کر کے ہمدردیت کے غم افسانہ انجام دیں گے۔ یہ ہے حقیقت خود وہی نظریات کی روشنی میں اس خلافت علیؓ مہدیج النبوت کی جس کی بنیادوں پر انھوں نے بزرگم خود اپنی تھرک کو قائم کیا ہے۔

مجھے حیرت تھی کہ مردودی صاحب اتنی سیدھی اور صاف بات کو بھی نہ سمجھ سکے کہ اگر حضرت عمرؓ کے نزدیک خلافت کے خواہشمند کو خلافت دینا ناجائز ہوتا تو وہ ان چھ آدمیوں میں حضرت علیؓ کو کیسے شامل کر لیتے جن کی خلافت امر خلافت کو مفوض فرمایا تھا۔ کیا ان کی نظر سے سبھاری شریف کی یہ حدیث بھی نہیں گزری۔

عن عمرو بن العاص قال ما أجدهم أحق بهذا الأمر من هؤلاء النفر
الذين نزلوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهؤلاء هم راض خمر وعليا وعقبن و
الزبير وطلحة وسعد وعبد الواح من هؤلاء النفر عشرة شراوت ^{٥٥}

حضرت عمرؓ نے آخری وقت میں فرمایا کہ ان لوگوں سے زیادہ غلام
کا حق دار کون ہو سکتا ہے جن سے راضی ہونے کی حالت میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے وفات فرمائی۔ پھر حضرت عمرؓ نے علی، عثمان، زبیر، طلحہ، سعد اور
عبد الرحمن کا نام بیان فرمایا اللہ علیہم اجمعین اس حدیث کو بخاری نے روایت کیا۔

۳۔ حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ گروہوں کی صاحبیت ہونے کو حضرت علیؑ کو ان چار حضرات میں ہرگز شافی نہ لگے کہ ان کو ان کے نزدیک الیائے اسلام کے منتقل اور ان کے خلاف قیام ۳۰۔

ہمارے نزدیک حضرت عثمان اور حضرت علیؓ کو منصب خلافت کے لئے تجویز
 کرنے میں حضرت عمرؓ کا اپنی چھپا ہوا ظاہر کرنا ان دونوں حضرات میں کسی کمزوری
 کے احساس کی بنا پر نہ تھا بلکہ اس احساس ذمہ داری اور خوفِ خدا پرستی تھا جو
 ایک عظیم الشان ہرگز ہرگز متقی امیرِ مومنین ہونے کی حیثیت سے ان کے نمایاں
 نشان تھا۔ ورنہ وہ جانتے تھے کہ عثمانؓ غنیؓ کے دل میں اپنی قوم کے لئے مصیبت
 و محبت کا جذبہ کیسی نفسانی خواہش کی بنا پر نہیں بلکہ وہ عظیم الشان منصب کا مطلب
 کامل میں اور ان کی اس مصیبت و محبت کا دار و مدار اللہ تعالیٰ کے اس
 فرمان پر ہے کہ تم ذوی القربی کے ساتھ صلہ رحمی اور احسان کرو۔ اسی طرح
 حضرت علیؓ کی خواہش بھی ان کے نزدیک طبعِ نفسانی اور خواہشاتِ دنیوی کی
 بنا پر نہ تھی۔ حضرت عمرؓ کو یہ سمجھتے تھے کہ علیؓ مرتضیٰ بعض رضائے الہی کی خاطر
 منصبِ خلافت کے خواہشمند ہیں۔ اگر انھیں ان دونوں بزرگوں میں ضرور برابر
 کمزوری نظر آتی تو وہ ان چھ صحابہؓ میں سے حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کو
 ہرگز شامل نہ کرتے جنھیں خلافت کا معاملہ سونپا تھا کیونکہ ایسا کرنا فاروقِ عظیمؓ
 کے احساسِ ذمہ داری، خوفِ خدا، حزم و احتیاط اور ان کی سیاسی بصیرت
 کے قطعاً منافی تھا۔ پھر حضرت عمرؓ اپنے اس مقولہ میں ان مطلب پرست اور
 اقتدار پسند لوگوں کے لئے رشد و ہدایت کا ایک پیغام بھی دے گئے جو
 جو حضرت عثمانؓ کی مصیبت قومی اور حضرت علیؓ کی امید واری خلافت کو اثر
 بنا کر اپنی نفسانی خواہشات کو پورا کرنے والے ہوں گے۔

مختصر یہ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نزدیک حضرت عثمان کی مصائبیت

و محبت قومی ان کے حق میں کوئی کمزوری منتی نہ حضرت علی کی امیدواری خلافت
فرمان خدا و رسول کی خلاف ورزی۔ بلکہ دونوں مقدس جہتوں کا جذبہ محبت
و طلب تعظیم ارشاد و ایزادی اور تحصیل رضائے الہی پر معنی بخا۔ حضرت عمرؓ نے
ان کی امامت کی خلافت میں اپنے قول سے اپنی ہچکچاہٹ ظاہر کر کے ایک طرف
تو اپنے احساس ذمہ داری کا اظہار کر دیا اور دوسری طرف خلافت شرع قومی
عصیت رکھنے والوں اور طمع و نیروی کی خاطر منصب حکومت کے امیدواروں کو
تنبیہ فرمادی کہ تم اپنی اس ناجائز قومی عصیت اور رجب ریاست کی وجہ سے
منصب حکومت کے اہل نہیں ہو سکتے۔ پھر ان دونوں بزرگوں کو مستحقین خلافت
میں شامل کر کے علی طور پر دونوں کی پوزیشن کو واضح کر دیا تاکہ کسی دشمن کو ان
پر ناجائز عصیت اور دنیاوی حرص کی خاطر طلب خلافت کا الزام لگانے
اور انھیں خدا و رسول کے فرمان کا مخالف کہنے کا موقع نہ ملے۔

قرآن مجید کی روشنی میں مسئلہ امیدواری کا حل
اور مودودی صاحب کے شبہات کا ازالہ

سنی الہدی ہے۔ ایک آیت بھی ایسی نہیں جس سے منصب حکومت کی طلب
کا ناجائز ہونا ثابت ہوتا ہو۔ بلکہ اس میں ایسی صاف اور صریح آیتیں موجود
ہیں جن سے واضح طور پر ثابت ہے کہ طمع و دنیاوی سے پاک ہو کر رضائے
الہی حاصل کرنے کے لئے منصب حکومت کی طلب جائز بلکہ مستحب انبیاء
علیہم السلام ہے۔ ان میں سے پہلی آیت یہ ہے۔

اجعلنی علی خزائن الارض انی حقیقۃ علیم۔

ترجمہ:- مجھے ملک کے خزانوں پر حاکم مقرر کر دے میں حفاظت کرنے
والا جاننے والا ہوں۔

یوسف علیہ السلام نے بادشاہ مصر سے فرمایا کہ مجھے ملک کے خزانوں پر
بطور حاکم مقرر کر دے۔ اگر منصب حکومت کی طلب ناجائز ہوتی تو یوسفؑ
علیہ السلام کیوں طلب فرماتے اور اگر یہ حکم شریعت محمدیہ میں منسوخ ہوتا تو اللہ
تعالیٰ اس پر انکار فرما دیتا۔ مگر ایسا نہیں ہوا اس لئے ہماری شریعت میں
بھی یہ حکم درست و باقی رہا۔

جب مودودی صاحب سے اس آیت کو یہ کہا کہ فی الواقعہ جواب نہ
ہو سکا تو اہل غواستہ فرماتے ہیں کہ حضرت یوسفؑ کا یہ واقعہ محض استثنائی
نظیر ہے۔ عام قانون یہی ہے کہ ایک خدا ترس آدمی کو خود برتری اور
بالادستی کا طالب نہ ہونا چاہیے۔

ناظرین کو عام غور و غمائیں کہ عام قانون کے لئے قرآن مجید میں ایسا ایک
نقطہ بھی نہیں پایا جاتا جس سے طلب منصب کی ممانعت مفہوم ہوتی ہو اور استثناء
کی نظیریں پوری آیت موجود ہے۔ شاید مودودی صاحب اس منہ کو حل کر
سکیں۔ پھر یہ کہ جس کلیہ سے کسی فرد کو خاص کر لیا گیا وہ عام کب رہا؟ اسے
عام قانون کہنا مودودی صاحب کی حدت طبع نہیں تو اور کیا ہے۔

آج کے چل کر مودودی صاحب نے صورت استثنائی کی تفصیل بیان کرتے ہوئے
فرمایا کہ اگر کوئی صالح شخص یا گروہ یہ دیکھے کہ ملک میں کوئی صالح آدمی یا گروہ اس

کے سوا امور وہ نہیں اور اس بات کا اندیشہ ہے کہ اگر اس نے خود اپنے بڑھ کر کم کا
یا تو میں نہ تو خدا کی زمین کا انتظام فساد و فحار یا کفار و مشرکین کے ہاتھ میں
چلا جائے گا تو اس وقت اس صالح شخص یا گروہ کے لئے جائز بلکہ لازم ہے کہ
اپنے آپ کو منصب حکومت کے لئے خود بخود پیش کر دے۔ یوسف علیہ السلام کا
یہ مطالبہ ایسے ہی حالات میں ہوا تھا۔ اگر ہمارے ملک میں بھی یہ صورت حالات
پیدا ہو جائے تو ہم بھی مسلمانوں کے لئے امید داری کو جائز قرار دیں گے۔

بے بنیاد حکام تین اسی طرح منہدم ہوا کرتے ہیں اور بنیادی اصول کا یہی
پرتناک انجام ہوتا ہے۔ ناظرین کراہے لے لیا کہ مودودی صاحب کے کلیہ کی نزاکت
ایک خفیہ سے معارضہ کی بھی تاب نہ لاسکی اور ان کے مستقل اسلامی اصول
کا علم و شمول انتہائی نثر ہو کر شخصوں کی شکل میں تبدیل ہو کر رہ گیا۔ یعنی مودودی
صاحب کے اس آیت کے پیش نظر ایک صورت میں طلب حکومت کے جواز کو
تسلیم کر لیا اور یہ مان گئے کہ ہمارے عدم جواز کے حکم میں عموم و شمول نہیں۔

اگر مودودی صاحب اس کے ساتھ ہی ہماری پیش کردہ حدیث میں
طلب فساد و فحار کے مطابق اس بات کو بھی تسلیم کر لیتے کہ احساس فساد و فحار
اور حکومت کی اہلیت رکھتے ہوئے فوائد و نیوی سے بے نیاز اور حوص و طمع
سے پاک ہو کر اپنے نفس کی بامعنی سے اقامت حق کے بارہ میں وثوق کامل
کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے توفیق طلب کرتے ہوئے رضائے الہی
کی خاطر بھی منصب حکومت کا خواہشمند اور امیدوار ہونا جائز ہے جیسا کہ حضرت
نبی صلاوات کے خواہشمند ہونے اور حضرت سعد بن عبادہ کے اندر امید داری

خلافت کی گریبان پائی گئی اور اس میں ان کا کیا حرج تھا۔ کتاب و سنت کی کوئی
نقص انھیں اس قول سے روکتی تھی اور شرعی نقطہ نظر سے اس میں کیا قیادت
لازم آتی تھی؟ بجز اس کے کہ اس صورت میں ہوائے کائنات میں تیز رفتاری نہ تھی
اور میں انصار سیدنا سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا دامن ان پر
ممانہ کر دے مصیبت کے بذمہ و اخوں سے پاک ہو جائے مگر مودودی صاحب
کے نزدیک ان پاک باروں کا ارتکاب مصیبت سے پاک ہونا ہی شرعی و قبیح
ہے تو وہ شوق سے اپنی ضد پر اسے نہیں۔ لیکن کوئی حق پسند مسلمان ان
کے اس نقطہ کو قبول نہیں کر سکتا۔

آخر میں مودودی صاحب کا یہ کہنا کہ اگر خدا بخیر ہستہ ہمارے ملک
میں بھی یہ صورت حالات پیدا ہو جائے دجریوسف علیہ السلام کے زمانہ
میں تھی تو ہم بھی صلحا کے لئے امید داری کو جائز قرار دیں گے۔ ان کا کھلے
انتھوں میں اعتراف شکست اور عوام کی آنکھوں میں ڈھول ڈالنا ہے۔

جن لوگوں نے مودودی لٹریچر کا مطالعہ کیا ہے ان سے یہ امر غفی نہیں
کہ مودودی صاحب کے نزدیک ان کے ملک میں وہ صورت حال پیدا ہو
چکی ہے۔ ان کے خیال میں اسلام و مسلمین جاہلیت و کفر و شرک کے اثرات
کا شکار ہو چکے ہیں۔ وہ صرف انہیں لوگوں کو مسلمان اور صالح سمجھتے ہیں جو
جو ان کے مقررہ معیار کے مطابق اور ان کے گروہ (اسلامی جماعت) میں
شامل ہوں۔ اسی صورت حالات کو محسوس کر کے انھوں نے اپنے گروہ صالحین
کو ایکشن کے میدان میں کھڑا کیا ہے اور وہ پوری قوت سے اس اندیشہ

کا اعلان کر رہے ہیں کہ اگر گمراہ صالحین (جماعت اسلامی) نے آگے بڑھ کر تمام کاربائے تہ میں نہ لی تو خدا کی زمین کا انتظام فساد و فحشاء کے اند میں پیدا جائے گا اور نظام صالح برپا کرنے کا موقع ہاتھ سے جاتا رہے گا۔
ان حقائق کی روشنی میں ناظرین کرام غور فرمائیں کہ مودودی صاحب کا یہ آخری جملہ ان کے اسٹوڈنٹ ٹکنسٹ اور ابلہ فریڈ کا آئینہ ہے یا نہیں؟
دوسری آیت ملاحظہ فرمائیے۔

وَبِذَلِكَ لَا يَسْتَفِيحُ أَحَدٌ مِّنْ بَعْدِي دَسْوَدًا حَرًّا

ترجمہ: اے میرے رب مجھے ایسا ملک شے جو میرے بعد کسی کے فتنے نہ ہو یہ سلیمان علیہ السلام کی دعا ہے۔ وہ نبی ہو کر اللہ تعالیٰ سے ملک تعلیم کے طالب ہیں اور ظاہر ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نفوس قدسہ انسانی خواہشات اور شیطانی اثرات سے پاک ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے سلیمان علیہ السلام کی اس دعا کو قرآن مجید میں بیان فرما کر اس پر انکار نہیں فرمایا۔ لہذا امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحمید کے لئے جائز ہے کہ وہ سنت سلیمانی کے مطابق پاک باطنی اور نیک نیتی کے ساتھ منصب حکومت کو طلب کرے۔

مودودی صاحب نے اس آیت کریمہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے ان کی قرآن نہیں اور اجتہاد ہی بصیرت پر بہت اچھی روشنی پڑتی ہے فرماتے ہیں۔

سورہ ص کا تیسرا کوڑ نکال کر دیکھ لیجئے وہاں سلسلہ کلام

خود تبار رہا ہے کہ حضرت سلیمان نے یہ دعا فرمادہ ہونے کے بعد کی ہے نہ کہ اس سے پہلے اور اس کا مدعا یہ نہ تھا کہ خدا یا مجھے بادشاہ بنا دے بلکہ یہ تھا کہ مجھے ایسی طاقت بخش جو میرے سوا کسی اور فرما نہ دے کو حاصل نہ ہو چنانچہ اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے جو کچھ ان کو دیا وہ یہ تھا کہ ان کے لئے ہوا اور شیاطین کو مستحضر فرمادیا۔ (انتخابی جہد و جہد ص ۱۸)

مودودی صاحب کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ یہ دعا فرمادہ ہوئے کے بعد کی گئی ہے اس لئے اس کا مدعا یہ نہیں ہو سکتا کہ خدا یا مجھے فرما دے کہ دوسرے لیکن میں ان سے دریافت کرتا ہوں کہ ایک ایسا مرد شقی جس کا ہدایت پر ہونا دلیل قطعی سے ثابت ہو۔ جب اپنی ہر غار میں سورۃ فاتحہ پڑھتے ہوئے وہ اپنے رب سے یہ دعا کرے کہ اھذا نا الصراط المستقیم اے میرے رب۔ مجھے یہی راہ دکھا۔

تو کیا مودودی صاحب اس موقع پر بھی یہ کہیں گے کہ چونکہ یہ دعا ہدایت پانے کے بعد کی گئی ہے اس لئے اس کا یہ مدعا نہیں کہ خدا یا مجھے ہدایت کر۔ شاید مودودی صاحب کے نزدیک ایک نعمت حاصل ہونے کے بعد اس کے لئے دعا کرنا ناجائز نہیں۔

رہا یہ شبہ کہ حاصل شدہ چیز کے لئے دعا کے حصول بعد از جہد یعنی اور تحصیل حاصل ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں دراصل دو چیزیں ہیں۔ ایک نعمت۔ دوسری زیادتی نعمت زیادتی ایک ایسا امر ہے

سب سے کم کوئی حد متعین نہیں کی جاسکتی۔ کسی نعمت کے حصول کے بعد حیب بھی اس کے لئے دعا ہوگی تو اس سے زیادتی مراد ہوگی۔

اسی دعا کے ہدایت گوئے لیجئے۔ نبی و اہل بیت اسلام سے ہدایت کا آغاز ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے عرفان تک وہ ہدایت پہنچتے ہیں۔ پھر جو کمزرات و صفات باری کے لئے کوئی حد نہیں۔ اسی لئے اس کی معرفت کے درجات بھی کہیں ختم نہیں ہوتے۔ اسی وجہ سے اس کی راہیں بھی بے شمار ہیں لہذا مومن متقی جب بھی یہ دعا کرتا ہے کہ

لہذا الصراط المستقیم۔ اے میرے رب مجھے میری راہ دکھا
تو اس سے مرتبہ ہدایت ہی کی طلب مقصود ہوتی ہے مگر اس مرتبہ
ہدایت کی جو اس سے پہلے اسے حاصل نہ تھا۔

بالکل اسی طرح حضرت سلیمان علیہ السلام کی دعا کو بھی سمجھ لیجئے
 کہ وہ فرماؤا ہونے کے بعد بھی فرمانروائی غالب کر رہے ہیں، مقصد یہ
 ہے کہ اسے میرے رب تو نے جس درجہ کی فرمانروائی تجھے عطا فرمائی ہے
 اس سے زیادہ بلند پایہ فرمانروائی عطا فرما چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان
 کی یہ دعا قبول فرمائی اور شیاطین و جنات کو بھی ان کا تابع فرمان بنا دیا

الطبع اوقات بقیاتے نعمت بھی مراد ہوتی ہے۔ اگر علیہا السلام کی دعا کو اس شوق پر موقوف کیا جائے تب بھی ان کا راز ارادائی کے لئے خواہش مند ہونا ثابت ہو جائے گا۔

کیونکہ خواہش بقائے بغیر و ماننے بقا بالکل بے معنی ہے۔ ۱۲۔

اب بتائیے یہ حکومت و مائروائی کی طلب ہوئی یا نہیں؟
 مروددی صاحب سلطان علیہ السلام کی اس دعا کے متعلق فرماتے ہیں۔
 "اس کا دعایہ نہ تھا کہ خدا یا مجھ کو بادشاہ بنا دے بلکہ یہ تھا
 کہ مجھے ایسی طاقت بخش جو میرے سوا کسی اور فرمان روا کو
 حاصل نہ ہو۔"

مطلب یہ ہے کہ ایمان علیہ السلام نے ائمہ قبلہ سے حکومت طلب
 نہ کی تھی بلکہ ایک ایسی طاقت کا سوال کیا تھا جو سب فرمانرواؤں کی طاقت
 سے بڑھ کر ہو۔

مردودی صاحب اس مقام پر خود غلطی کا شکار ہوئے ہیں یا انھوں نے دوسروں کو غلطی کا شکار کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔ انھوں نے اپنے اس بیان میں حکومت و بادشاہت کو طاقت سے الگ اور اس سے متغایر ایک جدا گانہ چیز تسلیم کیا ہے۔

میں نہیں سمجھ سکتا کہ موردی صاحب قوت فرما زوافی کو حکومت و بادشاہت سے الگ کر کے کس چیز کو بادشاہت و حکومت سمجھتے ہیں۔

دیا جانتی ہے کہ فرمانروائی، حکومت اور بادشاہت کی حقیقت، طاقت فرمانروائی اور قوت نافذہ کے سوا کچھ نہیں۔ مودودی صاحب ایک جگہ خود بھی اس کی تصریح کر چکے ہیں۔ وہ اسی انتخابی جدوجہد کے صحیح پیرامیڈ وارمی کے عیدوب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

امید و اسی اپنی اصل حقیقت کے اعتبار سے حکومت کی ہوس

طاقت کی حرص اور اقتدار کے لالچ کا دوسرا نام ہے۔
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ طاقت و حکومت ایک ہی چیز ہے۔
کیونکہ اگر حکومت، طاقت سے علیحدہ کوئی چیز ہو تو حکومت کی امیدواری
کو طاقت کی حرص کہنا کیونکر صحیح ہو گا۔

اب اس عقیدہ کو نووودی صاحب کی مستقل قوت اجتہاد پر ہی حل کر سکی
کہ سلیمان علیہ السلام نے طاقت طلب کی تھی حکومت طلب نہیں کی۔

اہل فہم نے کتاب و سنت کی روشنی میں فقہاء کرام کی تصریحات کو بھی
اچھی طرح سمجھ لیا ہو گا کہ انھوں نے میمونؓ کو لایحود فرما کر اسی طلب فضلہ
کے عدم جواز پر نص فرمائی ہے جو اقتدار پسندی اور طمع دنیوی پر مبنی ہو ورنہ
جو طلب غرض صیغ کے تحت دنیوی مفاد سے بالاتر ہو، فقہاء کے نزدیک
ہرگز ناجائز نہیں۔ دیکھئے صاحب درمختار فرماتے ہیں۔

استحب الشافعية والمايكة طلب الفضل لجمال الذکر نشر العلم
و شافعية اور مالکیہ نے گناہ متخص کے لئے، علم دین کی نشر و اشاعت کے
واسطے طلب فضل کو مستحب جانا ہے۔ انشائی جلد ۶ صفحہ ۴۶۷

جب گناہ کے لئے مقرب ہے تو مشہور کے واسطے جائز تو ضرور ہونی۔
اب فقہائے احناف کی طرف آئیے۔ حضرت علامہ شیخ محی الدین البرکری
رحمۃ اللہ علیہ نے جن سے علامہ شامی رد التمار میں جا بجا غوثہ یعنی فرماتے ہیں
اپنی مشہور کتاب طریقہ محمدیہ میں ۱۰ اور اس کے شارح علامہ ابوسعید خدومی
علیہ الرحمۃ نے بریقہ محمودیہ شرح طریقہ محمدیہ میں حجت ریاست اور طلب

جاء و اقتدار کے مسئلہ میں طویل و بسیط کلام فرمایا ہے۔ وہ ایسی حجت ریاست
جیسے مقاصد حسنہ کے حصول کا وسیلہ بنایا جائے، کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

ثم بعد ان سئل عن الخطورة لكونه من الشبهات و نزول الواجب والمنفعة فجاءوا بآراء
مستحبة كان على ما يكون وسبيل الى مشروع فشرع وقال الله تعالى كفاية
عن الصالحين واجعلنا لمسلمين اماما وانما يقول سليمان عليه السلام رب تعجب
على من كان لا يشبع من الدنيا ومن الرخوة العظيمة ان تشرب من لبننا شربة
لنا اذا قد الله او احببه الرسول بسلامة كبر الحما

اور بقدر محمودیہ شرح طریقہ محمدیہ جلد ثانی صفحہ

نوجہ۔ ریاست و اقتدار کی وہ خواہش جسے مقاصد حسنہ کے حصول
کا وسیلہ بنایا جائے، اگر معمولات شرعیہ مثلاً بریا، تمسک اور ترک واجب
و سنت سے خالی ہو تو جائز بلکہ مستحب ہے، اس لئے کہ جو چیز جائز کام کا وسیلہ

ہو وہ بھی جائز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے صالحین کے قول کی حکایت کرتے
ہوئے فرمایا اذ اجعلنا للتغیث اماما "اے اللہ تو ہمیں پرہیزگاروں کا امام
بنا دے، اور جیسے سلیمان علیہ السلام کا یہ قول ہے "رب تعجب لی من ملک لا یسقی
واحد من بعدی اے میرے رب مجھے ایسا ملک دے جو میرے بعد کسی کے
لائی نہ ہو۔ یہ بت شدہ اصول ہے کہ جب اللہ تعالیٰ ہم سے پہلی تشریعت
کا کوئی حکم قرآن مجید میں بیان فرمائے یا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس کی
تشریح دی اور اس پر انکار نہ فرمائیں تو وہ حکم بعینہ ہماری تشریعت کا حکم ہے۔
اس کے بعد فرماتے ہیں (والا) ای و ان لم یصل عن الخطورة (خلا)

بجوز فضلہ عن الاستنباط (ترجمہ) اور اگر وہ خواہش و تمنعات شہر طبرستان
خالی نہ ہو تو پھر جائز بھی نہیں ہے چنانچہ منتخب ہو۔

علامہ محمد بن محمد البرکوی اور ابو سعید خادمی کی ان تصریحات نے
طلب امارت کے مسئلہ کو آفتاب سے زیادہ روشن کر دیا اور مودودی صاحب
کی تمام عرق ریزی و جانکاهی پر پانی پھیر دیا۔ جس سے ان کے تمام دعاوی
و دلائل کی تردید اور ہمارے مسلک کے ایک ایک حرف کی تائید ہو رہی
ہے۔ اس اقتباس کو پڑھ کر ناظرین پر واضح ہو گیا ہو گا کہ ہم نے جو طلب
امارت کی تقسیم کی تھی وہ بالکل سچی ہے نیز آیت کریمہ رب ھب فی ملکنا
لا ینبغی لاحد من بعدی کے جو معنی ہم نے بیان کئے ہیں وہ بھی صحیح ہیں
اور مودودی صاحب کی تاویل باطل ہے۔ نیز آیت کریمہ واجعلنا للفقہین
اماماء طلب منصب کی مثبت ہے۔ مودودی صاحب کے بیان کردہ
مطالب صحیح نہیں۔

امید ہے کہ اگر ناظرین کرام ہمارے اس پورے مضمون کو اچھی طرح
سمجھ کر پڑھ لیں گے تو ان پر مودودی صاحب کے نظریات، اجتہاد و تعبیرات
اور دعاوی و دلائل کی حقیقت بالکل بے نقاب اور واضح ہو جائے گی۔
اب ہم اسی بحث کو ہمیں ختم کرتے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس کتاب کے
دوسرے حصہ میں مودودیت کے بقیہ خدو خال کا اظہار اور اس کے
اصول و نظریات کا ابطال پر یہ ناظرین کریں گے۔ وما علینا الا
البلغ المبین۔

مودودی صاحب کی کجروی

قال الله تعالى - هو الذي

انزل علیک الھکتاب منہ آیات حکماحت من ان کتاب
واخر متشابھات ناما الذین فی قلبہم رغبۃ فیتبعون ما تشاہد منہ بشعار الفتنۃ
وایمانہ تادیلہ وما فیہم تاریلہ الا اللہ - والو استحق فی العرش یقویون الھدایہ کل
من عندنا وما یدکوا الا اولوالالباب - وانا لا نرغ قلبنا بھن الذھل بشنا وھب
لنا من لدنک رحمتہ - انک انت الوھاب - وبت - سورۃ النجم

اس آیت کے تحت صاحب تغیرات احمد فرماتے ہیں۔ آیت کے معنی یہ ہیں کہ
کتاب اللہ دو قسم کی آیات پر مشتمل ہے حکمات اور تشابہات۔ آیات حکمات وہ
ہیں جو احتمال اور اشتباہ سے محفوظ ہیں۔ اور وہ اصل کتاب ہیں اور تشابہات
وہ ہیں جن میں اشتباہ اور احتمال پایا جاتا ہے۔ ایسی آیات کو حکمات پر حمل
کیا جائے گا اور حکمات کی طرف تشابہات کو ٹوٹا یا جائے گا۔ مثلاً الرحمن
علی العرش استوی میں احتمال اور اشتباہ پایا جاتا ہے اور اس کے ظاہر
معنی کی بنا پر اللہ تعالیٰ کے لئے جہت اور مکان ثابت ہوتا ہے۔ لیکن
ہم اسے حکم کی طرف ٹوٹائیں گے اور اسی پر حمل کریں گے اور وہ آیت حکم
اللہ تعالیٰ کا قول لیں کملہ شفی ہے۔ جس میں کوئی اشتباہ اور احتمال
نہیں پایا جاتا۔ ایسا کرتے سے ہم کسی شبہ میں مبتلا نہ ہوں گے اور اس
حقیقت کو سمجھیں کہ استوی علی العرش یعنی جلوس نہیں بلکہ یعنی غلبہ اور
استیلا ہے۔ کیونکہ بیٹھنا اجسام کی صفت ہے اور اللہ تعالیٰ کی شان لیس
کملہ شفی ہے۔

اس آیت قرآنیہ میں اللہ تعالیٰ نے یہی فرمادیا کہ مشابہات کا علم (استقلال)
صرف اللہ تعالیٰ کو ہے۔ نیز یہ کہ اہل زینہ فتنہ اٹھانے کے لئے آیات مشابہات
کے پیچھے گھٹتے ہیں۔ اس لئے اہل حق آیات مشابہات کے پیچھے کبھی نہیں پڑتے۔
اور انہیں ممکنات کی طرف لوٹا دیتے ہیں (صفحہ ۱۲۶ تفسیرات احمدی)

لیکن امامت مسلمہ کے لئے یہ کتنا عظیم المیہ ہے کہ اس زمانے میں لوگ ممکنات
کو مشابہات کی طرف لوٹانے لگے ہیں بلکہ محکم کو مشابہ قرار دینے لگے ہیں۔ یہ حقیقت
انظر من الشمس ہے کہ ممکنات قرآن ہی اتم الکتاب ہیں اور وہ ایسے واضح ہیں کہ ان
میں کسی قسم کے احتمال اور اشتباہ کی گنجائش نہیں۔ خصوصاً وہ امور جنہیں قرآن کے
بنیادی اصول ہونے کی حیثیت حاصل ہو۔ اگر وہ بھی مشتبہ اور متزلزل قرار پائیں تو
اسلام اور قرآن میں محکم کا وجود ہی باقی نہ رہے گا۔ حالانکہ کتاب اللہ کی اصل اور دین
کی بنیاد صرف ممکنات ہیں۔ اب جو شخص ممکنات میں اشتباہ غلط فہمی کے وقوع کا امکان
ہے وہ حقیقت وہ قرآن اور اسلام کی بنیادوں کو منہدم کرنے کے ور ہے۔

موردی صاحب نے قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں ذکر کیں اور چاروں کے متعلق یہ کہ
لفظ اللہ کو قریب قریب تینوں اور یوتاؤں کا ہم معنی بنا دیا گیا۔ نبی
کو پالنے اور پرانے والے یا پروردگار کا مترادف شمار کیا گیا۔ عبادت
کے معنی پوجا اور پرستش کے کہنے لگے۔ جن کو دھرم اور مذہب۔۔۔
کے مقابلہ کا لفظ قرار دیا گیا۔ طاعت کا ترجمہ بت یا شیطان کیا جانے
لگا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن کا اصل مدعا ہی سمجھنا لوگوں کے لئے مشکل ہو گیا۔
لیے چل کر غلط فہمی کے نتائج کا عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں۔

پس یہ حقیقت ہے کہ محض ان چار بنیادی اصطلاحوں کے مفہوم پر

پروردگار کے کی بدولت قرآن کی تین چوتھائی سے زیادہ تعلیم بلکہ اس
کی حقیقی روح نگاہوں سے مستور ہو گئی ہے۔

قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں از ابوالاعلیٰ مودودی رحمہ اللہ

موردی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ قرآن کی بنیادیں آیات ممکنات ہیں۔

جن چیزوں کو وہ قرآن کی بنیادی اصطلاحیں قرار دے رہے ہیں۔ وہ سب ام الکتاب
ہونے کی حیثیت سے ممکنات ہیں۔ اور محکم میں کسی اشتباہ اور غلط فہمی کے لئے گنجائش
نہیں رہے ان کی کجروی ہے کہ ممکنات کو مشابہات قرار دے رہے ہیں۔ موردی صاحب
کے نزدیک ان الفاظ کے ایسے تراجم کئے گئے کہ ان اصطلاحوں کے مفہوم پرورد
پڑ گیا جس کی بدولت قرآن کی تین چوتھائی سے زیادہ تعلیم بلکہ اس کی حقیقی روح
لوگوں کی نگاہوں سے مستور ہو کر رہ گئی۔

کیا موردی صاحب یہ بتا سکتے ہیں کہ لفظ رب کا ترجمہ پالنے پرانے والا یا
پروردگار اسی طرح لفظ عبادت کے معنی پوجا اور پرستش اور طاعت کا ترجمہ بت یا شیطان
کرنے والے کون لوگ ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ہم آگے چل کر اس طرح حقیقت کو واضح کریں گے
اور بتائیں گے کہ موردی صاحب نے عہد ناروتی ہی سے روح قرآن کا انفعال کر دیا۔
مردمت ہم انھیں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ انھوں نے قرآن کی بنیادی اصطلاحوں
کے متعلق طویل مضمون ہیں جو کہ کہا ہے وہ کوئی نئی بات نہیں۔ اللہ رب، عبادت
اور دین کے متعلق جو آیات موردی صاحب نے لکھ کر اپنے مضمون کو طویل کیا ہے۔ ان سب
کا خلاصہ یہ ہے کہ ہم حقیقی نامک حقیقی اور طالع حقیقی اللہ کے سوا کوئی نہیں۔ کوئی مسلمان ہم
نے اصطلاحی کلمات اور کتب کے تراجم موردی صاحب کے نظریہ کے خلاف کئے ہیں۔ اس بات
کا فائل نہیں کر اللہ تعالیٰ کے واکوئی حقیقی نامک یا نامک و طالع حقیقی موجود ہے۔ بلکہ بہت

طہ کا ہر فرد اعتقاد اور عملاً اللہ تعالیٰ ہی کو حاکم مانگے اور طہ حقیقی جانتا اور مانگتا ہے۔
ہر کسی مسلمان سے یہ حقیقت غلط نہیں کہ لاطاعت لاخلوی فی معصیت الخاق۔

ربا محفیت کا عدد تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس نے حکمت قرآن میں کسی استنباط
مخال کی بنا پر کسی غلط فہمی میں مبتلا ہو کر محفیت کا ارتکاب کیا ہو۔ بلکہ بشری کمزوریوں
بنا پر اس سے محفیت کا عدد درخوا۔ جسے قرآن کے بارے میں غلط فہمی پر معمول
نا استنباط غلط فہمی کی دلیل ہے۔

ہو دوی کی نظر میں فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی لاء علی اور اسی طرح عبادت کے معنی پر کشش اور بندگی اور عزت کا ترجمہ اور شیطان کرنے والے ان کے مقتدا اور پیروں پر شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، عارف علیہ الرحمہ دہلوی اور مولوی محمود الحسن دیوبندی ہیں۔ ملاحظہ ہوں ان کے تراجم صرف یہی تین ٹکڑے سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے طالعوت کا ترجمہ کیا ہے۔ دیکھئے بخاری جلد ۵ صفحہ ۷۵۹۔

قال عمر الجيت السخود الطائوت الشيطان

حوالہ جات منقولہ بالخصوص میں یہ نافرورق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کو سامنے لے کر حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ مودودی صاحب کے نزدیک نافرورق اعظم رضی اللہ عنہ ہی کے دور میں قرآن مجید کی تین چوتھائی سے زیادہ تعلیم بلکہ اس کی حقیقی روح کی نگاہوں سے مستور ہو چکی تھی جو چودہ سو برس کے بعد اب مودودی صاحب آئی ہے۔ فاعلموا یا اولی الابصار۔

احمد سعید کاظمی امیر ہوی غفرلہ ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیتہ العلماء پاکستان

مولانا ابوالحسن علی Nadwi

سلسلہ مطبوعات مرکزی مجلسِ رضا ۷۶

یاجی مجلس: حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری

تصنیف علامہ سید احمد سعید علی
ناشر مرزئی مجلس رضا لاہور

بذریعہ ڈرافٹ رقم درج ذیل پتہ پر ارسال کریں

گزشتہ اکاؤنٹ نمبر ۹۰-۱۷۳۱ حبیب بینک لمیٹڈ

داتا دربار برانچ لاہور

رقم آئندہ اس پتے پر ارسال کیجئے۔ منصور اصغر خان زین مرکزی مجلس رضا
نوابیہ بلڈنگ، بالمقابل ٹی بی ٹھانہ اندرون ٹیکسائی گیٹ لاہور۔ ۸

بذر رعیہ ڈاک منگوانے کا پتہ

مرکزی مجلس رضا (جسٹریڈ) پوسٹ بکس نمبر ۲۲۰۶ لاہور

بیرون جاتے کے حضرات ایک روپیہ کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر طلب کریں

اپیل

- ۱۔ فراموشی و اوجہات کی ادائیگی کو ہر کام پر اولیت دینا۔ یعنی اسی طرح عوام اور گروہ کاموں اور بہتات سے احتساب کیجئے کہ اسی میں و بناو آخرت کی بھلائی ہے۔
- ۲۔ فراموشی غارت و لغو و بوج اور ذوق و تمام تر کوشش سے لایا کیجئے کہ کوئی ریاضت اور مجاہدہ ان فراموشی کی ادائیگی کے برابر نہیں ہے۔
- ۳۔ کوشش اخلاقی، مہینہ سناور اور مدد و مالی کو اپنا شعار بنائیے۔
- ۴۔ فرض پر صورت ہیں اور کیجئے کہ شہید کے تمام گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں۔ فرض معاف نہیں کی جاتا۔
- ۵۔ قرآن پاک کی تلاوت کیجئے اور اس کے معانی سمجھنے سے بے کلام پاک کا ہر پری ترجمہ گنہگار بن جائے۔ انا امام احمد رضا بریلوی پروردگار ایلانی تبارہ کیجئے۔
- ۶۔ دین بینوں کی صیح شناسائی کے بے اعلیٰ حضرت مراد شاہ و احمد رضا بریلوی اور دیگر علماء اہل سنت کی تصانیف کا مطالعہ کیجئے۔ جو حضرات خواہ مخواہ نہیں وہ پڑھنے پڑھنے سے بھائی سے درخواست کریں کہ وہ پڑھ کر سنائے۔
- ۷۔ فاتحہ و سحر و شریعت اور گیارہویں شریعت کی تلاوتات میں نکات شریعتی اور چھوٹے کے علاوہ علماء اہل سنت کی تصانیف بھی شہید کیجئے۔
- ۸۔ ہر شخص اور ہر محلہ میں قاضی بریلوی قائم کیجئے اور اس کی اہل سنت کا ترویج و ترویج کیجئے کہ تبلیغ دین کا اجر قرین نزدیک ہے۔
- ۹۔ ہر شہر میں قاضی بریلوی قائم کر کے کتب خانہ قائم کیجئے۔ تبلیغ بھی ہے اور بہترین نجات بھی۔
- ۱۰۔ انجمن علماء اسلام کی ہر محلی امداد اور سرپرستی کیجئے۔
- ۱۱۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام و فراموشی بنائے۔ ان پر عمل کرنے اور دوسروں تک پہنچانے کیلئے دعوت اسلامی کی تحریک میں شریعت اختیار کیجئے۔
- ۱۲۔ ہر گز نہیں مٹاؤ کہ ہر کی رنگیت قبول کیجئے۔ رنگیت تمام محسوس کے دوسرے حب کیجئے۔

مرکزی مجلس رضا لاہور پوسٹ بکس نمبر ۷۲۰۹